

## Verbale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti della Scuola di Medicina

In data 04 aprile 2016 alle ore 13.00 si riunisce la commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Medicina per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Audit Nucleo Valutazione per il corso magistrale in Scienze infermieristiche ed Ostetriche
- 2) Discussione valutazione didattica docenti

<i>CDL</i>	<i>Cognome</i>	<i>Nome</i>	
MC	Boldorini	Renzo	ASSENTE
BT	Dianzani	Irma	PRESENTE
BM	Boccafoschi	Francesca	PRESENTE
INF	Molinari	Claudio	PRESENTE
INF PD	Bellone	Simonetta	PRESENTE
OS	Surico	Daniela	ASSENTE
FISIO	Reno	Filippo	ASSENTE
ID	Rimondini	Lia	PRESENTE
TLBM	Giordano	Mara	PRESENTE
TRMIR	Deantonio	Letizia	PRESENTE
SCIO	Filigheddu	Nicoletta	PRESENTE
STUDENTI			
MC	Zanotti	Valentina	ASSENTE
BT	Zanetta	Paola	PRESENTE
BM	Raina	Giulia	PRESENTE
INF	Celsi	Ivo	ASSENTE
INF PD	Bazzi	Michela	ASSENTE
OS	Oddone	Laura	ASSENTE GIUSTIFICATA
FISIO	Galuppini	Marco	ASSENTE
ID	Zanon	Anotonella	ASSENTE
TLBM	Toscani	Alberto	PRESENTE
TRMIR	Calabrò	Francesca	PRESENTE
SCIO	Virone	Luca	PRESENTE

Assiste alla seduta la dott.sa Daniela Gentile.

Il presidente ricorda a tutti presenti che il giorno 27 aprile 2016 ci sarà la convocazione della commissione paritetica all'AUDIT del Nucleo di Valutazione per il corso di laurea magistrale in

Scienze Infermieristiche ed ostetriche. Il giorno 18 aprile 2016 ci sarà una riunione esplicativa a cui parteciperà il Presidente e darà poi comunicazione.

Il prof. Molinari procede a proiettare l'elaborazione del Presidio di Qualità sulla valutazione didattica dei docenti per l'a.a. 2014/2015.

I punti messi in evidenza sono:

- Miglioramento del materiale didattico
- Necessità di un miglior coordinamento fra docenti sui programmi
- Alleggerimento del carico didattico
- Conoscenze di base

Gli studenti presenti confermano il problema della sovrapposizione dei programmi Tuttavia, succede anche il contrario, cioè che i docenti non affrontino un argomento pensando che l'abbia già fatto qualche altro collega. La prof.ssa Dianzani sottolinea che dovrebbero essere i consigli di corso ad intervenire, grazie alla comunicazione dei rappresentanti degli studenti.

Gli studenti confermano che spesso vengono date per scontate alcune conoscenze di base che invece non sono possedute dopo il diploma di maturità. Si potrebbe fare una verifica sul titolo di studio di provenienza.

La Prof.ssa Rimondini interviene sostenendo che la CPDS non può intervenire in tal senso, ma deve essere il gruppo del riesame a proporre delle soluzioni sulla didattica del proprio corso. Sottolinea anche che nella SUA pubblica ci sono i link ai programmi e anche alle modalità di esame, la contestazione successiva degli studenti le pare non consona. Tuttavia si potrebbero fornire suggerimenti ai corsi di laurea sugli aspetti organizzativi (es. come il docente può fornire il materiale didattico, come indicare meglio le modalità di esame)

Per il master degree in Medical Biotechnologies si richiede la verifica che tutto il materiale sia in lingua inglese.

Per quanto riguarda l'utilizzo di prove intermedie, non si possono fare perché interferiscono con la didattica. Gli studenti suggeriscono allora di utilizzare dei questionari con autocorrezione senza voto per verificare almeno le carenze prima dell'esame.

Propongono anche il maggior utilizzo da parte dei docenti della piattaforma DIR.

I docenti riferiscono che nei consigli di corso i presidenti si sono impegnati a parlare con i docenti che avevano ottenuto valutazioni più basse.

La Dott.ssa Deantonio sottolinea che, comunque, le votazioni sono piuttosto alte e quasi tutti i punteggi superano il 3, ecco perché ritiene che ogni corso di laurea dovrebbe intervenire sul singolo docente.

Non avendo altro di cui discutere, i lavori terminano alle ore 15.45.

Il Presidente  
Prof. Claudio Molinari

Il Segretario Verbalizzante  
Dott.ssa Daniela Gentile