

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : Scienze Infermieristiche ed Ostetriche

Classe : LM/SNT/1

Sede : Novara

Primo anno accademico di attivazione: 2011/2012

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Gian Carlo Avanzi (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra Fumagalli Mariangela (Rappresentante gli studenti)

Sig.ra Cantisani Francesca (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti¹

Dott. Dal Molin Alberto (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Faggiano Fabrizio, docente, membro della commissione didattica

Dott.ssa Filigheddu Nicoletta, docente, membro della commissione didattica

Dott.ssa Nobili Elisabetta, Tecnico Amministrativo con funzione di referente del CdS

Dott.ssa Montani Doriana, docente, membro della commissione didattica

Dott.ssa Plata Maria Raffaella, docente, membro della commissione didattica

Il Gruppo di Riesame si è riunito, presso la saletta dell'Ufficio Professioni Sanitarie, in via Lanino 1, a Novara, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data, 16 gennaio 2014**

- **Oggetti della discussione:**

- analisi dell'anno trascorso ed esame delle criticità;
- valutazione sull'efficacia delle misure prese per colmare i difetti.

Presentato, discusso e approvato nella Giunta della Scuola di Medicina, in data: **29 gennaio 2014**

Sintesi dell'esito della discussione della Giunta della Scuola di Medicina²

Il Presidente della Scuola, Prof. Mario Pirisi, rammentando il D.M. 1059/2013, ricorda che ogni singolo Corso di Studio è tenuto a redigere il Rapporto Annuale di Riesame (scheda RAR), contenente analisi e valutazioni sul triennio accademico 2010–2013 e che la presentazione ed approvazione di tale rapporto si rende necessaria per l'accREDITAMENTO del corso. I dati utilizzati per la compilazione della scheda, sono stati ricavati dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti, dalla banca dati AlmaLaurea e dalle banche dati dell'Ateneo.

Il Presidente del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Scienze infermieristiche ed ostetriche, Prof. Avanzi, formula un giudizio complessivamente positivo in relazione al corso di laurea: il livello della didattica erogata è risultato soddisfacente, salvo rari casi in cui sono stati avviati provvedimenti correttivi. Si segnalano inoltre alcune criticità relative alle postazioni informatiche e alle strutture nelle quali è ospitato il corso ed, al contempo, l'avvio di adeguate misure correttive.

Al termine della discussione, la Giunta approva la scheda RAR relativa al CdLM in Scienze infermieristiche ed ostetriche.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

NEL RAPPORTO DI RIESAME PRECEDENTE NON SONO STATI INDIVIDUATE CRITICITA' PERTANTO NON SONO STATE PROPOSTE E INTRAPRESE AZIONI CORRETTIVE.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il numero complessivo degli studenti iscritti ai 2 anni regolari del corso di laurea è stato di 66 nel 2011/12, di 54 nel 2012/13 e di 51 nel 2013/2014. Il numero massimo delle immatricolazioni è stato predeterminato in 25 Studenti + 5 Studenti ammessi in deroga, secondo quanto stabilito dal DM di accesso al Corso di Laurea magistrale. Il numero massimo di immatricolati è stato raggiunto in tutti gli anni accademici. Nel corso dell'anno accademico 2012/13 non sono stati ricoperti i posti banditi in deroga e nell'anno accademico 2013/14 non sono stati messi a bando.

Ai test di ingresso si sono iscritti 102 candidati nel 2011, 111 candidati nel 2012 e 139 candidati nel 2013. L'incremento verificatosi nell'ultimo anno, si ritiene sia dovuto alla modificazione dell'ordinamento didattico, avvenuta nell'anno accademico 2011-2012 e completatasi in quest'anno accademico. Ciò ha reso il Cds maggiormente attrattivo.

Nell'ultimo triennio, la regione Piemonte e la Regione Lombardia sono, nell'ordine, le zone di maggior appartenenza degli studenti. Nell'anno accademico in corso (2013/14), si annovera, tra gli iscritti, una studentessa albanese.

Per quanto riguarda la scuola superiore di provenienza, nell'anno accademico 2012/13 sono aumentati gli studenti provenienti da licei e sono diminuiti coloro che avevano frequentato un istituto tecnico.

(vedi tabella 1)

	MATRICOLE 2011/12			MATRICOLE 2012/13			MATRICOLE 2013/14		
	Maschi	Femmine	Tot	Maschi	Femmine	Tot	Maschi	Femmine	Tot
Istituti Prof	0	1	1	2	0	2	0	0	0
Istituti Tecnici	8	8	16	3	5	8	2	5	7
Istituti Magistrali/Liceo socio psico - pedagogico	0	3	3	1	4	5	1	8	9
Licei Scientifici	4	5	9	2	6	8	1	7	8
Licei Classici	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Licei Linguistici	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Tot	12	18	30	8	17	25	4	21	25

Dai Registri presenti presso la Segreteria studenti, risulta che si sono laureati 32 studenti (25 donne e 7 uomini) nell'AA 2010/11, 23 studenti (14 donne e 9 uomini) nell'AA 2011/2012 e 17 studenti (11 donne e 6 uomini) nell'anno accademico 2012/13, sessione invernale.

Nel 2010/2011 la media dei voti è compresa tra 27 e 30 (vecchio ordinamento). Nel 2011/2012 la media dei voti è compresa tra 25 e 30 (negli appelli del vecchio ordinamento) e tra 24 e 27 negli appelli del nuovo ordinamento. Nel 2012/2013 la media dei voti è compresa tra 26 e 30 (appelli del nuovo ordinamento).

La maggior parte degli esami si è svolta con le modalità del test, con quiz a risposte a scelta multipla, mentre negli altri casi si è trattato di prove pratiche ed esercizi (come negli esami di Statistica, Informatica e

Applicazioni cliniche della ricerca).

Per questo Corso di Studi non sono mai stati registrati trasferimenti di studenti in entrata od in uscita.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: incremento del numero degli studenti iscrivibili.

Azioni da intraprendere: vista la riuscita del CDS in termini di numero di candidati iscritti al concorso di ammissione e la ridotta numerosità degli iscrivibili (per disposizioni della regione Piemonte sulle lauree delle prof. sanitarie) si è concordato, nell'ambito della Scuola di Medicina, di aumentare il numero di studenti iscrivibili a 60 per l'a.a. 2014/2015.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: In sede di Commissione Paritetica Regionale, è stato approvato l'incremento a 50 studenti iscrivibili per l'a.a. 2014/2015.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1:

Garantire agli Studenti del CdL adeguate aule per la didattica e adeguati supporti informatici

Azioni intraprese:

Valutazione e attuazione trasferimento del CdL presso altre Strutture

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il CdS è stato trasferito in un'altra aula (50 posti) dal 1° gennaio 2014.

Sia il Dipartimento di Medicina Traslazionale, cui afferisce il CdS, sia la Scuola di Medicina, hanno garantito finanziamenti sufficienti per avere le piattaforme scientifiche Accessmedicine, Uptodate per tutti gli studenti. E' stata inoltre predisposta l'installazione di WiFi nella sede del CDS ed è stato previsto l'acquisto di nuove postazioni informatiche.

Obiettivo n. 2: miglioramento dell'organizzazione del piano di studi.

Azioni intraprese: grazie al completamento del nuovo ordinamento, che ha raggiunto il II anno, nell'anno accademico 2012–2013 si è completata la riorganizzazione del piano di studi, con maggiore spazio all'area della ricerca, della didattica e della assistenza clinica avanzata.

Obiettivo raggiunto.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

I questionari di valutazione della didattica, dei docenti, sono strutturati in modo che lo studente attribuisca i seguenti punteggi: 1: molto carente, 2: carente, 3: sufficiente, 4: buono, 5: ottimo.

Il giudizio complessivo sulla didattica del I semestre è positivo.

Per tutti gli item esplorati con i questionari sulla soddisfazione dell'attività didattica i punteggi ottenuti sono più che sufficienti (pt minimo: 3,6 – pt massimo: 4,2) . L'item "Giudizio complessivo sulla didattica del docente" ha ottenuto, nel primo semestre, un punteggio medio pari a 4 (buono).

Un docente che ha svolto attività didattica nel primo semestre 2012/2013, ha ottenuto punteggi inferiore o uguale a 2,5.

Il giudizio complessivo sulla didattica del II semestre risulta, nel complesso, parimenti positivo. Per tutti gli item esplorati con i questionari sulla soddisfazione dell'attività didattica i punteggi ottenuti sono più che sufficienti (pt minimo: 3,6 – pt massimo: 4,2). L'item "Giudizio complessivo sulla didattica del docente" ha ottenuto, nel secondo semestre, un punteggio medio pari a 4,1 (buono).

Tuttavia, due docenti, che hanno svolto la loro attività nel secondo semestre, hanno ottenuto punteggi negativi nella valutazione della didattica espressa dagli Studenti.

Dai dati ricavati da Almalaurea, che ha intervistato un solo laureato, risulta che il carico di studio degli insegnamenti è risultato sostenibile. Non sono state riscontrate criticità nell'organizzazione degli appelli né nell'organizzazione dell'orario delle lezioni.

L'intervistato non risulta particolarmente soddisfatto dei rapporti con i docenti e ritiene inadeguate le aule e il numero di postazioni informatiche.

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

Si iscriverebbe quindi nuovamente allo stesso corso magistrale ma in un altro Ateneo.
 Il Gruppo del riesame ritiene, però, che la numerosità del campione intervistato non sia sufficiente per ritenere le opinioni sufficientemente forti da generare azioni correttive, peraltro alcune osservazioni sono già state oggetto di azioni correttive (aule e postazioni informatiche).

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Migliorare la qualità della docenza

Azioni da intraprendere: La Commissione didattica, sulla base del Regolamento del CdS, nella attribuzione delle docenze, potrà prendere in considerazione i giudizi negativi espressi dagli studenti, valutando la possibilità di sostituire i docenti che hanno ottenuto una valutazione uguale o inferiore a 2.

Nel caso in cui non sia possibile sostituire il docente, il Presidente del corso di studio, provvederà a richiamare il docente ad un maggior sforzo per migliorare la didattica e si adopererà per fornirgli tutti gli strumenti utili ai fini del raggiungimento di un maggiore gradimento

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

NEL RAPPORTO DI RIESAME PRECEDENTE NON SONO STATI INDIVIDUATE CRITICITA' PERTANTO NON SONO STATE PROPOSTE E INTRAPRESE AZIONI CORRETTIVE.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Dai dati provenienti da Almalaurea, relativi all'indagine condotta su 22 laureati nel corso del 2012 (88% dei laureati totali), si evince che il voto medio di laurea è 108,2/110 e la durata media degli studi è di 2,4 anni. L'età media dei laureati risulta essere elevata, pari a 42,4 anni.

Il 31,8 % ha svolto attività formative successive al conseguimento della laurea magistrale. Il 100% risulta avere un'occupazione lavorativa a tempo indeterminato. In particolare il 95,5% prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea magistrale, mentre il 4,5 svolge un'attività lavorativa iniziata durante il percorso di laurea. La maggior parte degli intervistati (95,5%) svolge attività lavorativa nel settore pubblico, con un guadagno mensile medio di 1.671 euro.

Il 59,1% ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea.

Il livello medio di soddisfazione per il lavoro svolto, da 1 a 10, è pari a 8. Ai fini del lavoro svolto, il 65 % ritiene molto efficace o efficace la laurea acquisita.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. x: Non vi sono interventi correttivi da adottare

Azioni da intraprendere:

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

- Approvato dalla Giunta della Scuola di Medicina in data 29 gennaio 2014
- Compilato il 16 gennaio 2014 a cura del Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, Prof. Gian Carlo Avanzi