

Relazione Annuale 2019

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Scuola di Medicina e Chirurgia

Sezione 1

Parte generale

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Grossi Luigina	Infermieristica	Grano Daniele	Infermieristica
Boccafoschi Francesca	Medical Biothecnology	Ghezzi Ivan Bertani Fabio (uditore)	Medical Biothecnology
Carini Rita	Biotechnologie	Profita Ivan	Biotechnologie
Bellan Mattia	Scienze Infermieristiche ed ostetriche	Portanova Marco (Vicepresidente)	Scienze Infermieristiche ed ostetriche
Renò Filippo (Presidente)	Fisioterapia	Nobili Emanuele	Fisioterapia
Gentilli Sergio	Tecniche di Radiologia per immagini e Radioterapia	Pirreca Giulia	Tecniche di Radiologia per immagini e Radioterapia
Rolla Roberta	Tecniche di Laboratorio Biomedico	Quaranta Adriana	Tecniche di Laboratorio Biomedico
Prodani Flavia	Infermieristica pediatrica	Moroso Giulia	Infermieristica pediatrica
Rimondini Lia	Igiene Dentale	Matta Elena	Igiene Dentale
Aluffi Valletti Paolo	Medicina e Chirurgia	Tizzoni Eleonora	Medicina e Chirurgia
Colangelo Donato	Ostetricia	Carmagnolle Melanie Pietra Josette	Ostetricia

La CPDS della Scuola di Medicina nell'anno 2019 ha subito modifiche nella sua composizione (dovute alla decadenza di alcuni membri della componente studentesca) che risultano regolarmente verbalizzate e comunicate al Presidio di qualità. La sezione QUALITA' del sito di ateneo è stato costantemente aggiornato con i dati rettificati e con i verbali relativi. La CPDS è stata nominata nella sua attuale composizione nel Giunta della Scuola di Medicina del 20/11/2019.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 10/4/19 riunione in modalità telematica
- 2) 24/6/19 riunione in modalità telematica
- 3) 23/9/19 riunione presso sala giunta della Scuola di Medicina Palazzo Bellini

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti – **1. Parte generale**

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.uniupo.it/intranet/documentazione-organi/verbali-commissione-paritetica-docentistudenti/scuola-di-medicina>

La CPDS ha visto l'inserimento di nuovi componenti tra gli studenti per la cessata attività dei precedenti in seguito al conseguimento del titolo di studio. Si segnala che ad alcune riunioni hanno partecipato alcuni studenti uditori in maniera tale da mantenere la caratteristica di pariteticità anche in assenza di studenti eletti. Altresì che in tutte le riunioni della CPDS è stato ribadito, sia alla componente studentesca che a quella docente, la assoluta necessità di partecipazione alle sedute programmate in maniera tale da rendere l'azione della stessa efficace e puntuale.

Relativamente all'attività della CPDS anche nel corrente anno, sono emerse problematiche relative allo scarso contatto tra la componente docente e studentesca. A tale scopo tutti i componenti sono stati sollecitati a un confronto costante prima dei consigli di CdS o delle commissioni didattiche paritetiche. Durante tutto l'anno sono stati continui i contatti con i Responsabili della Qualità della didattica dei due Dipartimenti di Scienze della Salute e di Medicina Traslazionale, i Presidenti dei vari CdS e le rispettive commissioni didattiche paritetiche e i componenti della CPDS. In particolare sono state più volte ribadite le scadenze dell'attività della CPDS e la necessità di analisi puntuale delle valutazioni della didattica anche ai fini della redazione della SUA.

Anche quest'anno i rappresentanti dei CdS ad esaurimento (Infermieristica pediatrica e Ostetricia) hanno preso parte alle riunioni della CPDS senza però poi partecipare alla stesura della Relazione Annuale 2019 come da indicazioni delle linee guida per la compilazione della stessa.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI al Scuola di Medicina e Chirurgia

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento. (max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

- 1. Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti...)*

La Scuola di Medicina, attraverso i suoi due Dipartimenti di Scienze della Salute e di Medicina Traslazionale, esplica una forte politica di qualità della didattica attraverso varie metodologie diversificate per CdS, per cui accanto a una estesa attività di tutoraggio chiaramente indicata sui siti web dell'Ateneo e dei singoli CdS, sono stati introdotti nuovi interventi di aiuto formativo nei confronti di studenti che abbiamo superato il test di ingresso in un CdS a numero programmato con un basso punteggio nella sezione dei quesiti di biologia, matematica, fisica e chimica. Infatti, a tali studenti vengono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare nel primo anno di corso. Gli obblighi formativi si ritengono assolti con il superamento di un apposito test di verifica. Il superamento di questa verifica con idoneità consentirà allo studente di sostenere l'esame di profitto dell'insegnamento entro cui tali discipline sono ricomprese. Questa attività, iniziata per il CdS in Infermieristica è ora estesa a tutti i CdS di area sanitaria. Inoltre, singoli CdS (ad es. Fisioterapia) stanno dedicando alcune attività ADO alla creazione di competenze necessarie per la produzione di un corretto elaborato di laurea.

Emergono delle criticità di natura generale nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Anche quest'anno sono stati riscontrati problemi logistici riguardanti il Polo delle Professioni sanitarie di Via Lanino, soprattutto per quanto riguarda i CdS in Fisioterapia e Tecnici di Laboratorio Biomedico che lamentano climatizzazione e riscaldamento non adeguato nelle aule didattiche.

Una notevole problematica dell'Ateneo, già segnalata dagli studenti negli anni precedenti, è stata superata con l'apertura della mensa universitaria nel Campus Perrone.

L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?).

Lo sforzo da parte dei vari CdS per l'armonizzazione e il bilanciamento dell'organizzazione didattica è stato premiato da una diminuzione della percentuale dei giudizi negativi riguardante l'organizzazione complessiva della didattica. Tale percentuale per i CdS della Scuola di Medicina è infatti passata dal 30% dell'AA 2017/18 al 23% dell'AA 2018/19. In controtendenza appare soltanto il CdS in Medical Biotechnology che è passato da una percentuale di insoddisfatti del 5% all'11%, probabilmente a causa dell'aumento del numero degli studenti. Ancora una volta, uno dei suggerimenti presentati dagli studenti con maggiore frequenza è quello di predisporre prove di esame intermedie che possano diluire il carico di studio dei vari corsi integrati, suggerimento questo che però potrebbe entrare in contrasto con le indicazioni relative alle verifiche di apprendimento contenute nei vari regolamenti didattici.

2. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

La soddisfazione per la qualità dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo e dalla Scuola di Medicina varia notevolmente tra i vari CdS. Infatti mentre il 92% degli studenti di Medical Biotechnology si dichiara soddisfatto di tali servizi, nel CdS in Igiene Dentale solo il 64% degli studenti ritiene adeguati tali servizi. Nonostante tale variabilità, si osserva in alcuni CdS come Biotechnologie, Fisioterapia, Infermieristica e Igiene dentale un netto miglioramento nel giudizio degli studenti rispetto al precedente A.A.

Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

I questionari di Valutazione della Didattica compilati dagli studenti sono stati analizzati all'interno delle commissioni didattiche paritetiche dei vari CdS come risulta dai verbali delle stesse. Il Presidente della CPDS ha sollecitato via mail i vari Presidenti ad analizzare le valutazioni nell'ottobre 2019 (mail 8/10/2019) in seno alle commissioni didattiche paritetiche, di verbalizzare eventuali criticità emerse, di riferire ai componenti del CdS in seno alla CPDS tali criticità e soprattutto, lì dove possibile, di suggerire o predisporre soluzioni efficaci a tali criticità. A tal proposito possiamo citare l'attività del CdS in Fisioterapia che ha riunito i vari coordinatori di corso integrato per armonizzare l'attività didattica in funzione delle criticità emerse nei singoli moduli.

Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?

La giunta della Scuola di Medicina ha analizzato la precedente relazione annuale della CPDS durante la seduta del 17 Luglio 2019 a cui sono stati invitati a partecipare anche gli RQDF dei due dipartimenti. La Giunta della Scuola di Medicina si è sempre mostrata sensibile alle criticità emerse sia dalla relazione della CPDS che da parte dei Presidenti dei CdS, criticità espresse anche dalla componente docente. A titolo d'esempio citiamo lo sforzo effettuato dalla Scuola di Medicina per promuovere la rilevazione elettronica delle presenze degli studenti in sostituzione della rilevazione cartacea, fonte di notevoli lamentele della componente docente.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Infermieristica (I), Dip. Medicina Traslationale

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A.	Analisi e proposte su <u>gestione e utilizzo dei questionari</u> relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	---

I dati estrapolati dai questionari di valutazione della didattica sono stati visionati dal Presidente del corso e resi noti alla Commissione Didattica durante i vari incontri. Ogni singola area indagata dai questionari è stata presa in esame.

Nello specifico sono stati valutati circa n. 10.600 questionari dai quali si evince una complessiva valutazione positiva dell'attività didattica del CdS.

Nell'ultimo Consiglio di Corso il Dott. A. Dal Molin ha presentato la relazione sugli esiti della valutazione didattica effettuata dagli studenti relativa all'a.a. 2018/19. In linea generale il CdS manifesta un buon livello di performance.

B.	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Le metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle abilità risultano, in larga parte dei casi, adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

A questo proposito, sulla base dei dati forniti dall'elaborazione dei questionari degli studenti frequentanti, si rileva che la valutazione finale ha prodotto un dato positivo confermando un valore medio superiore a 3 della scala likert (1-4). Il giudizio degli studenti relativamente alla capacità dei docenti di esporre con chiarezza stimolando l'interesse, è risultato positivo.

Anche per quanto attiene alle infrastrutture aule, attrezzature, laboratori, il dato emergente risulta positivo, infatti per questa area d'indagine la valutazione ottenuta ha un valore medio superiore a 3 (scala likert).

C.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per quanto riguarda il carico di studio rispetto alla durata del corso d'insegnamento, nel complesso gli studenti (64,52%) ritengono l'orario delle lezioni adeguato a consentirne la frequenza e l'attività di studio individuale, inoltre il 69,66% degli studenti ritengono accettabile l'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

Sono in fase di revisione alcuni metodi di accertamento delle conoscenze (obiettivi RCR) e, sulla base dei feedback ricevuti dagli incontri con le parti sociali, sembra che i ns. studenti/laureandi abbiano buone performance.

In generale, i dati sull'occupazione risultano buoni. Infatti, ad 1 anno dalla laurea, l'85,5% dichiara di lavorare. Il tempo medio dalla laurea al reperimento del posto di lavoro è di 2,3 mesi. Il 12,2% lavora nel pubblico, il 77,7% nel privato e il 10,1% nel non profit. Il 27,0% con un contratto a tempo indeterminato, il 20,9% in modo autonomo e la restante percentuale con altre tipologie di contratto. Il guadagno mensile netto è di 1406. L'87,2% afferma che la formazione acquisita durante la laurea è molto adeguata per il lavoro svolto.

La soddisfazione per il lavoro svolto, in una scala likert 1-10, ha evidenziato un valore medio di 7,9. Il 32,4% degli occupati è in cerca di un'altra occupazione che favorisca la loro crescita professionale.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

All'interno del gruppo del riesame ciclico sono stati revisionati ed aggiornati i riquadri SUA relativi agli obiettivi specifici del corso ed alla descrizione del percorso, già approvati dalla Commissione Didattica, in data 16/12/19 il lavoro sarà sottoposto all'attenzione del Consiglio di Corso, per l'avallo definitivo.

Alla stesura della stessa hanno partecipato sia i Docenti che gli Studenti.

E' in corso il RCR, tutto il processo si sta svolgendo in collaborazione con gli studenti.

Gli studenti sono anche presenti nella Commissione Didattica che si riunisce periodicamente (circa 1 volta al mese), questo permette di raccogliere e risolvere eventuali istanze del corpo studentesco.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano complete.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Il Corso di Studi ha attivato Gruppi di Lavoro per il riesame ciclico.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Medical Biothecnology (LM), Dip. Scienze della Salute

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari sono stati visionati dal Presidente del Corso di Studi e discussi in forma aperta durante il Consiglio di Corso di Laurea di Novembre 2019. Nonostante l'intervento del Presidente del corso su alcune criticità presentate nel precedente anno accademico, rimangono alcuni giudizi considerati ancora non pienamente soddisfacenti. E' verosimile che siano anche aumentate le aspettative da parte degli studenti.

Il questionario di valutazione si è dimostrato ancora uno strumento efficace ed utile al fine di comparare la qualità della didattica erogata nei diversi anni. Le modalità della gestione di questo strumento sembrano adeguate.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La maggioranza degli studenti ritiene conformi i locali, le attrezzature fornite e i laboratori e giudica nel complesso soddisfacenti l'organizzazione del corso ed i servizi di supporto alla didattica. (dati ottenuti dall'analisi dei questionari di valutazione).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il contenuto delle schede dei singoli insegnamenti rispecchia i risultati di apprendimento. Non emergono particolari problematiche relative ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite. In alcuni casi viene proposta la programmazione di prove di esame intermedie (da svolgere durante i singoli corsi). Tuttavia, questa possibilità rimane da valutare nell'ambito dei singoli insegnamenti, nel caso in cui il docente lo ritenesse utile alla finalità di apprendimento del corso. In pochi casi è stato suggerito come possibile miglioramento, l'aggiunta di attività di supporto alla didattica.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La SMA risulta completa ed esauriente in tutte le sue parti, evidenziando un generale trend di crescita del corso in termini di attrattività. La percentuale di occupabilità è in linea con le medie di riferimento. I contenuti sono stati discussi ed approvati durante il Consiglio di Corso del 02/12/2019.

Il monitoraggio annuale si è rivelato uno strumento utile per la corretta gestione del corso e per fornire le informazioni utili relative al Corso di Laurea.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La scheda SUA-CdS è compilata in maniera chiara ed esauriente in ogni sua parte. I contenuti sono coerenti e corrispondenti alle reali caratteristiche del corso. Non emergono proposte relative all'utilizzo o al miglioramento di questo strumento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Nessuna proposta.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Igiene Dentale (L), Dip. Scienze della Salute

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Da un'attenta analisi dei dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti, reperibili presso il sito <http://valutazioni.uniupo.it>, risulta che i questionari sono stati compilati dalla quasi totalità degli studenti. I dati dei questionari resi disponibili ai Rappresentanti della Commissione non consentono un'agevole lettura né interpretazione, mancano dei dati più banali e interpretabili delle frequenze cumulative dei singoli items. L'analisi puntuale corso per corso evidenzia che il numero delle conoscenze preliminari è in genere sufficiente così come il carico didattico. Rispetto all'analisi precedente la disponibilità delle aule è migliorata così come il rispetto degli orari. Unica segnalazione negativa è che l'orario delle lezioni non consente un'attività di studio individuale adeguata.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

In base alle informazioni in possesso ai rappresentanti CPDS del corpo docente e studente, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici risultano adeguati al conseguimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Nella relazione del precedente anno (2018) era stata segnalata un'inadeguatezza dell'aula per le simulazioni presente nella sede distaccata del San Giuliano, situazione che permane e che richiederebbe una seria attivazione per l'aggiornamento delle attrezzature. Gli studenti suggeriscono inoltre di aumentare il numero di prese elettriche disponibili nelle aule del Campus Perrone alla luce del comune utilizzo di PC e tablet portatili. Permangono alcune criticità riguardanti riscaldamento/comfort delle aule della sede di via Lanino rispetto alle aule del Campus Perrone.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati generalmente validi. Le modalità d'esame sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Si segnala che l'attività di training clinico dovrebbe essere ottimizzata per un sereno svolgimento degli esami di profitto.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Riesame Ciclico relativi ad un dato anno accademico costituiscono i documenti fondamentali dell'autovalutazione annuale, permettono di verificare la solidità ed il funzionamento del sistema AQ del CdS nonché l'efficacia delle azioni adottate per garantirlo. Il punto di forza del CdS risulta essere il numero degli occupati ad un anno dal conseguimento del titolo (90,9% dato reperibile dalla Scheda Unica Annuale 2018).

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La SUA CdS è uno degli strumenti di riferimento del processo di autovalutazione e valutazione del Corso di Studio. Dall'analisi delle informazioni contenute risultano ben chiariti gli obiettivi della formazione, della struttura organizzativa, delle attività di tutoraggio con particolare riferimento alla figura professionale ed agli sbocchi lavorativi. Nell'ambito di un sistema di Assicurazione della Qualità, il Corso di Studio rende disponibili a tutti gli interessati informazioni complete, aggiornate e facilmente reperibili sul sito <http://universitaly.it>

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei questionari relativi alla didattica erogata emerge la richiesta da parte degli studenti di inserire prove d'esame intermedie e di fornire in anticipo il materiale didattico.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Medicina e Chirurgia (LMCU), Dip. Medicina Traslazionale

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari sono stati visionati dalla Presidente del Corso di Studi e discussi in forma aperta in sedute della Commissione didattica. Si evidenzia che nel CdS in Medicina e Chirurgia non emergono coppie docente/insegnamento con somma della percentuale di risposte "decisamente no" e "più no che sì" superiore a 55. Le valutazioni degli studenti sono state nel complesso positive, con una valutazione positiva (risposte: "decisamente sì" e "più sì che no") in media per l'85% delle valutazioni sul totale degli insegnamenti e sezioni analizzate.

L'analisi dei suddetti questionari ha evidenziato alcune criticità riguardo determinati corsi, le quali sono state recepite come da verbale di CTP (verbale del 02-09-2019).

Dall'analisi Alma Laurea, aggiornata ad aprile 2019, su 89 laureati che hanno compilato il questionario (totale di 90 laureati), si evince una generale soddisfazione degli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno solare 2018. In particolare, con un lieve calo rispetto all'anno precedente, l'88,7% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea (37,1% decisamente sì + 50,6% più sì che no) mentre l'85,4% degli studenti si dichiara soddisfatto del rapporto con i docenti. In lieve calo la percentuale degli studenti che si iscriverebbe di nuovo al Corso di Laurea presso lo stesso Ateneo (dal 76,2% al 73%).

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Le aule, in linea con il giudizio dell'anno precedente, sono giudicate dagli intervistati generalmente adeguate (15,7% sempre o quasi sempre adeguate; 59,6% spesso adeguate). Si osserva un calo delle risposte completamente positive (sempre o quasi adeguate) rispetto all'anno accademico precedente (da 30,2% a 15,7%). Persistono ancora criticità sulle postazioni informatiche, le quali sono considerate inadeguate dall'83,1% degli studenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

L'organizzazione complessiva degli esami (orari e calendario) è giudicata positivamente dall'86,1% (16,5% decisamente sì e 69,6% più sì che no) degli intervistati (fonte: valutazioni della didattica).

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale per il conseguimento della Laurea consiste nello svolgimento e nella discussione di una dissertazione scritta svolta su un tema precedentemente concordato col professore della materia.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Nella Scheda del Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati ed analizzati in modo convincente le principali problematiche e i punti di forza del CdS. In particolare, i punti di forza consistono nella percentuale dei laureati entro la normale durata del corso e nell'attrazione di studenti da altre regioni. La principale criticità, invece, riguarda l'internazionalizzazione e, riguardo ciò, grazie agli interventi correttivi del CdS, si è registrato un aumento di studenti che hanno svolto un periodo all'estero. Sono inoltre emerse delle criticità relative all'acquisizione dei crediti soprattutto nei primi anni, che saranno analizzati in base ai dati richiesti all'Ufficio Data mining and managing.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate. Tuttavia, si evidenzia la mancanza di dati sul Corso Integrato di Scienze Quantitative e Anatomia Umana, in particolare per la sede di Alessandria.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Miglioramento dell'organizzazione dei tirocini professionalizzanti, in particolare per quanto riguarda il terzo anno. Gli studenti si dimostrano disponibili nel mettersi a disposizione del Consiglio del CdS al fine di ottenere tale risultato.

Maggiore equivalenza dell'offerta formativa e dell'organizzazione della didattica tra le sedi di Novara e Alessandria.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche (LM), Dip. Medicina Traslazionale

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari risultano di facile consultazione, le tempistiche di ricezione degli stessi agli organi deputati al controllo risultano adeguate. Gli studenti ribadiscono che il periodo scelto per la somministrazione del questionario (prima dello svolgimento degli esami di fine corso) non permette loro di esprimere un giudizio esaustivo, ritenendo che anche l'esame debba essere oggetto di valutazione del gradimento da parte dello studente. Tuttavia, si ritiene necessaria una valutazione della didattica che esuli da fattori potenzialmente influenzanti il giudizio, quali l'esito dell'esame finale. Pertanto si propende per mantenere il momento della valutazione in concomitanza dell'iscrizione, anche al fine di garantire un più alto tasso di questionari compilati.

Fonte: Questionari di valutazione della didattica

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Sulla base dell'analisi effettuata su 2548 questionari, emergono una buona valutazione da parte degli studenti frequentati, relativamente alla qualità della didattica, in quanto tutti gli item hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 3 (scala likert 1-4). Dai questionari degli studenti non frequentanti, che risultano essere in numero esiguo, i punteggi riportati sono lievemente al di sotto del 3.

Locali e attrezzature: la valutazione di aule e attrezzature ha ottenuto valori medi superiori a 3, mantenendo il trend positivo dello scorso anno.

Docenza: i punteggi medi riscontrati nelle domande relative alla valutazione degli insegnanti sono risultati tutti positivi. In particolare, il punteggio medio ottenuto alla domanda relativa alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina è risultato 3,248, mentre il punteggio relativo alla capacità di esporre gli argomenti in modo chiaro è risultato 3,303. Tali dati sono risultati in linea con quelli riscontrati nello scorso anno accademico. In generale il 73,93% ha ritenuto l'orario delle lezioni adeguato a consentire una frequenza e una attività di studio individuale e il 75,64% ha ritenuto l'organizzazione complessiva degli insegnamenti accettabile. Anche la valutazione dei servizi di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato ritenuto più che soddisfacente.

Fonte: Scheda SUA

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I dati riportano un buon livello di soddisfazione dei laureati, in particolare, rispetto la valutazione complessiva del corso di laurea, il 50% si ritiene decisamente soddisfatto, il 44,7% più sì che no, il 5,3% più

no che si. Nessuno ha risposto decisamente no.

Anche il rapporto con i docenti ha ottenuto valutazioni positive: il 50% è decisamente soddisfatto, il 44,7% più sì che no, il 5,3% più no che sì. Nessuno ha risposto decisamente no. L'81,6% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso in questo Ateneo. L'89,4% degli intervistati ritiene il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato o abbastanza (Dati Almalaurea).

Le modalità di svolgimento della prova finale risultano di semplice comprensione e facilmente reperibili sul sito dell'Ateneo; risulta scaricabile un vademecum per indirizzare lo studente alla prova finale, oltre che una guida volta a favorire l'editing della tesi.

Sono inoltre attive sin dal primo anno, attività formative non obbligatorie volte a formare lo studente in merito alla realizzazione di un elaborato di tesi.

Fonte: Scheda SUA A1-B7 Questionari di valutazione della didattica

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Nel Rapporto Annuale di Riesame sono individuati ed analizzati in modo convincente i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni ed inoltre sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. In particolare, il RAR evidenzia, quali problematiche preponderanti del CdS, la totale assenza di internazionalizzazione e l'elevato rapporto studenti/docenti.

Per entrambi i problemi vengono analizzate le cause e proposte soluzioni. Nello specifico, si è provveduto alla nomina di un docente di riferimento per l'internazionalizzazione e sono in corso contatti con altre Università all'estero per creare un idoneo network.

Fonte:Rapporto annuale di Riesame

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds.

Le informazioni relative alle parti pubbliche della Scheda SUA risultano semplicemente consultabili e complete di tutte le informazioni necessarie. Sono facilmente reperibili sul sito dell'Ateneo, è inoltre possibile consultare anche quelle degli anni precedenti.

Fonte: SUA Cds 2018 Sito Università

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Conformemente a quanto segnalato in occasione della precedente relazione, si ribadisce l'utilità di impiego di strumenti di e-learning, finalizzati ad agevolare lo studio individuale e la distribuzione del materiale didattico utilizzato durante le lezioni; in tal senso, si propone l'utilizzo della DIR da parte di tutto il personale docente.

Si concorda con la RAR relativamente alla carenza in ambito di internazionalizzazione, riconoscendo comunque la messa in atto di strumenti volti a migliorare tale criticità.

Si segnala il riscontro di problematiche organizzative, derivanti da un maggiore numero di intercorrenti modifiche rispetto all'orario delle lezioni pubblicato a web. Per tale motivo si rimarca la necessità di limitare al minimo da parte dei docenti le variazioni di orario, anche in considerazione delle caratteristiche del CdS, costituito per lo più da studenti lavoratori.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Biotecnologie (L), Dip. Scienze della Salute

A. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

I questionari per l'a.a. 2018/2019 mostrano che sono state interamente eliminate le specifiche criticità segnalate nei precedenti questionari, il rappresentante studentesco inoltre li considera soddisfacenti e rappresentativi delle opinioni degli studenti. L' unica criticità riguarda il quesito: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" (Insegnamento: codice [B] 001487 – BT029). La risoluzione del problema, può essere l'avviso, anche a breve termine, della indisponibilità a svolgere la lezione ai Rappresentanti del Corso.

I questionari sono stati analizzati, nei loro aspetti generali e complessivamente positivi, dal Presidente e dal Consiglio di Corso di Laurea nella seduta del 26/11/2019. Il Presidente ha osservato che le criticità riportate da un basso numero di schede (nel caso in oggetto: 11 su 17 totali) non possono essere molto rappresentative se, come in questo caso, l'insegnamento è seguito da un numero molto più elevato di studenti. Attualmente possono essere acquisite solo le schede di giudizio degli studenti che hanno superato l'esame del docente valutato. Al fine di acquisire i giudizi di tutti gli studenti che hanno potuto avere accesso ad 1 corso, una proposta potrebbe essere: rendere obbligatoria per la iscrizione ad un *qualsiasi* esame, la compilazione dei giudizi relativi a *tutti* i corsi svolti in precedenza.

B. **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

In base alle informazioni in possesso dei rappresentanti CPDS del corpo docente e studente, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici risultano adeguati al conseguimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tale situazione, consolida il netto miglioramento che abbiamo già segnalato nella relazione dell'anno precedente. Permangono, tuttavia, alcune criticità di confort, riscaldamento/condizionamento delle aule della sede di via Lanino rispetto alle condizioni di eccellenza delle aule situate del Campus dell'area Caserma Perrone.

C. **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati generalmente validi. Dall'analisi dei grafici ottenuti tramite questionari, si evince che gli studenti ritengono necessaria la presenza di prove d'esame intermedie, idea condivisa dal 40.48% degli studenti che hanno compilato i questionari.

D. **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Il monitoraggio e il riesame ciclico svolto sono ritenuti soddisfacenti dai rappresentanti CPDS del corpo docente e studente. Tali procedure hanno infatti analizzato e recepito le osservazioni evidenziate nelle precedenti relazioni della CPDS, hanno accolto le proposte di miglioramento ed hanno innescato l'avvio delle attività necessarie alla risoluzione delle problematiche sollevate.

Una ulteriore possibilità di miglioramento potrebbe essere una maggiore frequenza delle riunioni della Commissione Didattica (anche detta Commissione Paritetica del Corso di Laurea). L'utilizzo più frequente di questo strumento intermedio di consultazione tra Docenti e Studenti potrebbe certamente velocizzare la individuazione di possibili criticità organizzative e indirizzarne una più immediata risoluzione.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

I dati riportati dalla SUA sono stati approfonditamente discussi ed approvati nel Consiglio di Corso del 26/11/2019. Questi dati indicano che: i) più del 94% degli studenti sono soddisfatti del Corso di Laurea; ii) il rapporto tra studenti e docenti è di 25.7 (ancora molto più alto dei valori di riferimento: 8-10); iii) il numero di CFU conseguiti annualmente e complessivamente, è inferiore rispetto ai valori di riferimento, ma iv) la percentuale di studenti che si laurea entro la normale durata del corso è del 90.8% (valore più elevato rispetto al riferimento). Carente è inoltre (ma in linea con gli altri Corsi di Laurea di Ateneo) le possibilità per la Internazionalizzazione.

Questi dati sono stati analizzati dai rappresentanti CPDS della componente docente e studentesca. I rappresentanti confermano, che in base alle informazioni in loro possesso, i dati risultano generalmente corretti e rispecchiano la situazione riportata nei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti ed i risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati. Il rappresentante della componente studentesca conferma inoltre che le informazioni presenti nella SUA corrispondono alle generali opinioni degli studenti.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

La introduzione dell'accesso limitato a 600 matricole a partire dall'anno 2017/2018 ha fatto sì che molte problematiche relative all'improvviso ed elevato aumento degli iscritti conseguente all'accesso interamente libero, si stiano gradatamente risolvendo. La ulteriore acquisizione di tutors senior e junior (già, positivamente, in aumento rispetto agli anni precedenti) potrebbe offrire ulteriori soluzioni alle problematiche logistiche che sono ancora in corso, ma che appaiono in costante miglioramento.

Le situazioni emergenziali di organizzazione e collocamento dei tirocini di laurea, seppure in positiva diminuzione rispetto allo scorso anno, hanno reso necessarie successive modifiche dei regolamenti approvati in precedenza, generando un po' di disorientamento negli studenti. Si propone che in attesa del definitivo assestamento e regolazione delle procedure, possa essere utile informare/consultare prima della pubblicazione ufficiale degli avvisi sul web i rappresentanti delle commissioni paritetiche (di corso di laurea e di scuola). Questo al fine di evitare eccessi di richieste di chiarimenti alla Presidenza ed alla Segreteria e la individuazione tempestiva delle condizioni migliori per le eventuali modifiche delle procedure.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL CORSO DI LAUREA IN TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO (I), Dip. Scienze della Salute

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

L'esame dei risultati della valutazione dei questionari compilati dagli studenti per l'anno 2018-2019 dimostra una valutazione sostanzialmente positiva del corso di laurea per tutti gli ambiti analizzati.

In particolare risultano giudizi positivi per quanto riguarda: a) il carico di studio degli insegnamenti (89%); b) l'adeguatezza del materiale didattico fornito (91%); c) adeguatezza delle conoscenze preliminari rispetto agli insegnamenti forniti (88%); d) il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni (92%); e) la chiarezza delle modalità di esame (92%); f) adeguatezza dei locali, laboratori ed attrezzature (89%). A proposito dell'attività dei docenti, gli studenti esprimono giudizi positivi circa: a) la capacità di stimolare interesse per la disciplina (84%); b) la chiarezza di esposizione (88%); c) la reperibilità del docente (95%); d) la coerenza dell'insegnamento svolto rispetto a quanto dichiarato sul sito dell'ateneo (94%); e) interesse per gli argomenti trattati (90%). Tali valutazioni sono in linea con quelle di altri corsi della Scuola di Medicina. Inoltre, i giudizi positivi coinvolgono la gran parte dei docenti del corso. La qualità delle aule è risultata molto buona per quelle al Campus mentre qualche criticità è stata riscontrata per quelle di via Lanino.

Per quanto riguarda il rispetto degli orari, la modalità di esposizione e la disponibilità per chiarimenti, l'analisi ha rilevato alcune inadempienze da parte di alcuni docenti, aspetto discusso dal presidente durante il CCL del 2 ottobre 2019.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Come emerge dai dati raccolti dai questionari di valutazione degli studenti, si ha un generale apprezzamento del materiale e delle aule messe a disposizione per le lezioni. Tuttavia, gli studenti auspicano che anche le lezioni erogate nell'ambito del SSD Anatomia Patologica possano essere svolte in futuro al Campus. Nel CCL del 2 ottobre 2019 il Prof. Boldorini ha dichiarato di non avere difficoltà a spostare le lezioni al campus per il prossimo anno accademico.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Raccogliendo le opinioni degli studenti del CLTLB, sono emerse le seguenti criticità:

1. Nell'ambito del Corso Integrato "Propedeutica di laboratorio", gli studenti ritengono che le modalità di esame del modulo "Misure elettriche" (prof. M. Arneodo) siano eccessivamente onerose se relazionate ai CFU erogati pari a 1.
2. Corso Integrato di "Farmacotossicologia e galenica farmaceutica": gli studenti segnalano che le conoscenze di base in loro possesso non siano sufficienti per apprendere i meccanismi di neurotrasmissione, necessari per seguire le lezioni di "Farmacotossicologia" della Dr.ssa Fresu.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il monitoraggio e il riesame ciclico svolto in commissione paritetica è ritenuto soddisfacente sia dalla componente docente che quella studente. In particolare, dall'esame dei singoli indicatori valutati nella SMA emergono quali punti di forza del CLTLB la buona capacità del CdS di permettere un regolare percorso didattico, oltre ad una buona attrattiva del corso nei confronti di studenti provenienti da regioni limitrofe, come da verdale CCL del 2/10/2019.

Nel complesso, l'andamento delle immatricolazioni e degli iscritti agli anni successivi per l'anno accademico 2018/19 è risultato sostanzialmente simile a quello degli anni precedenti. Allo stesso modo gli indicatori relativi alla carriera degli studenti sono buoni ed in linea con quelli di altri corsi della Scuola di Medicina.

Risulta invece un punto di debolezza, la carenza di internazionalizzazione. In particolare, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari risulta pari a 0 a causa della difficoltà di organizzare periodi di frequenza all'estero. Tale difficoltà è in parte dovuta alla mancanza di corsi con caratteristiche simili negli ordinamenti di atenei stranieri, in parte a carenze del CdS nell'organizzare scambi internazionali. Tale situazione si riscontra per altro nei valori della media nazionale e dell'area. In linea con indirizzo strategico di Ateneo, il CdS cercherà di incrementare l'acquisizione di CFU all'estero sia attraverso il riconoscimento di crediti relativi ai tirocini professionalizzanti sia incrementando in collaborazione con il dipartimento l'azione di supporto per gli studenti che intendono recarsi all'estero.

Gli studenti hanno verificato che le informazioni riportate dalla SMA risultino corrette e rispecchino la situazione reale del CLTLB. Gli studenti hanno apprezzato gli interventi svolti per migliorare il CLTLB, che considerano una valida scelta consigliabile tra quelle possibili nel panorama universitario.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La scheda SUA dichiara, in base alle opinioni dei laureati estrapolate dai dati di Alma Laurea che si riferiscono ai laureati nell'anno 2018 aggiornate ad Aprile 2019, dichiara che gli intervistati sono sostanzialmente soddisfatti del corso. Tutti esprimono valutazioni positive circa il carico di studio degli insegnamenti, l'organizzazione degli esami e delle attività pratiche e i rapporti con i docenti in generale e adeguatezza dei laboratori. Tuttavia, il 47% esprime perplessità sull'adeguatezza delle aule ed attrezzature informatiche. Nel complesso il tasso di soddisfazione è elevato ed il 93% si riscriverebbe allo stesso corso in questo ateneo. In generale per tutte le voci oggetto dell'indagine il livello di gradimento dei laureati di questo corso di laurea risulta superiore a quello generale di tutti i laureati della stessa classe. I membri della Commissione Paritetica hanno inoltre raccolto personalmente le opinioni di neo-laureati riguardo le loro esperienze successive alla laurea e all'adeguatezza della formazione ricevuta dal corso. Tutti questi studenti ritengono che le competenze acquisite presso il corso di laurea sono adeguate per le loro attività professionali.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

I rappresentanti di ciascuno dei tre anni del Corso di laurea sono stati incaricati di effettuare una ricognizione di opinioni, presso i colleghi del corso, relativi all'organizzazione e all'efficacia dei singoli Moduli ed Insegnamenti, sul tirocinio svolto presso i vari laboratori e su eventuali problematiche riscontrate.

Raccogliendo le opinioni degli studenti del CLTLB, sono emerse le seguenti proposte:

1. Nell'ambito delle problematiche relative al Corso Integrato di "Farmacotossicologia e galenica farmaceutica", per il quale le conoscenze di base in possesso non risultano sufficienti per apprendere i meccanismi di neurotrasmissione, necessari per seguire le lezioni di "Farmacotossicologia" della Dr.ssa Fresu, gli studenti propongono di fornire tali nozioni il primo anno nel modulo di "Fisiologia Umana" (Dott. Molinari) del corso Integrato "Morfologia e funzioni del corpo umano".
2. Nell'ambito del corso di "Organizzazione Sanitaria", gli studenti propongono di unire le lezioni dei tecnici di laboratorio del Corso Integrato "Organizzazione di laboratorio biomedico" a quelle dei tecnici radiologi in un unico corso, dal momento che i programmi sono del tutto sovrapponibili e la prova d'esame è la medesima.
3. Gli studenti propongono l'inserimento di didattiche integrative per l'orientamento alla scelta del laboratorio tesi, che considerano di fondamentale importanza.

4. Gli studenti chiedono un miglioramento dell'organizzazione dei turni del tirocinio in laboratorio in quanto sono state riscontrate delle problematiche durante l'anno per cui alcuni studenti sono riusciti a svolgere e superare le ore previste dal programma del Corso di laurea in ogni laboratorio, altri invece non sono riusciti a completare le ore previste.
5. Gli studenti chiedono un miglioramento delle strutture in cui si svolgono le lezioni. In particolare si lamentano delle aule ai Salesiani, che d'inverno non vengono riscaldate in maniera adeguata, d'estate sono torride e non presentano un adeguato supporto informatico. Gli studenti propongono una gestione autonoma (aula per aula) del riscaldamento/condizionamento, ai fini non solo dell'ottimizzazione dei medesimi nelle singole aule, ma anche nell'ottica del risparmio energetico.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Tecniche di Radiologia per Immagini e Radioterapia (L), Dip. Medicina Traslazionale

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

I questionari di valutazione somministrati agli studenti risultano uno strumento efficace ed utile al fine di comprendere il grado di soddisfazione degli studenti e far emergere eventuali criticità. Le modalità della gestione di questo strumento sembrano adeguate.

B. **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

I locali, le attrezzature fornite e i laboratori risultano nel complesso soddisfacenti. Gli studenti del corso in Tecniche di radiologia hanno ottenuto per l'a.a 2019/2020 un'aula presso il Campus Perrone, gradito dagli studenti in quanto possiede tutti i comfort, qualità che mancano alle aule della sede di Via Lanino, le quali d'inverno non vengono riscaldate in maniera adeguata e d'estate sono troppo calde e non presentano un adeguato supporto informatico. Inoltre, gran parte delle aule di Via Lanino hanno sedie poco comode perché non c'è uno scrittoio su cui poggiarsi.

C. **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Nel complesso gli studenti ritengono l'orario delle lezioni adeguato a consentirne la frequenza e l'attività di studio individuale. Inoltre, gli studenti ritengono accettabile l'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Gli studenti hanno riscontrato un miglioramento dell'organizzazione dei turni del tirocinio rispetto agli anni precedenti, lamentano invece il sovrapporsi durante la sessione invernale di esami, tirocinio e lezioni (le lezioni che non sono svolte entro dicembre vengono recuperate a gennaio/febbraio e gli studenti sono costretti a svolgere i relativi esami anche nel mese di marzo quando è già iniziato il secondo semestre compreso tirocinio e lezioni).

D. **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Il monitoraggio annuale si è rivelato uno strumento utile per la corretta gestione del corso e per fornire le informazioni utile relative al Corso di Laurea.

E.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Non emergono proposte relative all'utilizzo o al miglioramento di questo strumento.

F.

Ulteriori proposte di miglioramento.

Gli studenti chiedono di far in modo che lezioni del primo semestre finiscano a dicembre in modo da dedicare i mesi di gennaio e febbraio allo svolgimento esami e di sapere in anticipo le date di quest'ultimi.

Gli studenti chiedono un miglioramento delle condizioni delle aule ai Salesiani.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Fisioterapia (L), Dip. Scienze della Salute

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari di valutazione sono stati resi disponibili e compilati dagli studenti sia frequentanti (93.7%) che non frequentanti (6.3%) per ciascun modulo di insegnamento. Per l'AA 2018-2019 sono stati compilati 2339 questionari per la valutazione di 83 docenti che hanno impartito 97 Insegnamenti. Le valutazioni, espresse in forma anonima, sono state discusse nella seduta della commissione didattica del CdS in data 20/11/2019 e gli esiti della discussione trasmessi dal presidente del CdS al consiglio di Cds sempre in data 20/11/2019. Da tali dati si rileva che la valutazione del CdS, nel suo insieme, è positiva e in linea con i risultati dell'Ateneo riguardo l'interesse verso le varie discipline e la chiarezza nell'esposizione degli argomenti da parte dei docenti. Tra i suggerimenti che gli studenti offrono, i più condivisi sono l'inserimento di prove d'esame intermedie (20,22%) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (15,39%), entrambi percentualmente in crescita rispetto alle valutazioni del 2017/2018 ed entrambi di difficile attuazione in base al vigente regolamento didattico di ateneo. Percentualmente in controtendenza la richiesta della fornitura in anticipo del materiale didattico (12.48% rispetto al 15,41% dell'anno precedente) a testimonianza della costante richiesta da parte del CdS di pubblicare le lezioni sul sito DIR.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Una seria criticità osservata dagli studenti riguarda i locali (aule) e le attrezzature. Infatti gli studenti insoddisfatti per aule ed attrezzature sono il 29.01% nel CdS rispetto al 16.77% della Scuola di Medicina e l'11.32 dell'intero ateneo. L'insoddisfazione di circa un terzo degli studenti è dovuta a questioni logistiche legate alla sede di via Lanino e risulta comunque inferiore rispetto a quella denunciata nell'AA.2017/2018 (34.69%) a testimonianza di piccoli miglioramenti apportati a seguito delle segnalazioni di varie commissioni del CdS e delle valutazioni precedenti. Si rileva che i dati ottenibili dal consorzio Alma Laurea per i laureati del 2018 (dati Aprile 2019) indicavano chiaramente una importante inadeguatezza delle strutture deputate alle attività didattiche (aule, laboratori, postazioni informatiche) rispetto ai corsi di altri atenei, per cui sarebbe auspicabile un maggiore impegno nell'adeguamento di tali strutture.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, oltre l'88% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano definite in modo chiaro. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Inoltre, la percentuale degli studenti iscritti entro la durata del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è del 93,8% (iC01 2017) superiore sia alla media nazionale (78.2%) che alla media

dell'area geografica (86.6%), indicando un ottimo raggiungimento degli obiettivi formativi. La valutazione delle attività di tirocinio/stage è valutata a partire dall'Anno Accademico 2012/13 tramite metodo OSCE (Objective Structured Clinical Examination). Le modalità di valutazione sono rese note dettagliatamente agli Studenti prima della valutazione.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Commissione del Gruppo del Riesame del CdS si è riunita il 20/11/2019 per analizzare gli indicatori di monitoraggio annuale riferiti al 28/09/2019.

Il Gruppo del Riesame ha analizzato gli indicatori rilevano un ottimo andamento sia rispetto alla media dell'area geografica che alla media nazionale.

Solo l'indicatore iC19, riguardante la percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata che ammonta al 25,7%, risulta inferiore al dato nazionale del 32,4%,

La possibilità di aumentare il personale universitario è legato però a dinamiche non gestibili dal corso di laurea ma di Scuola di Dipartimento e Scuola di Medicina. Tuttavia, sono in corso una procedura concorsuale per un Professore di 2° fascia Med34 (Fisiatria) e la presa di servizio di un Ricercatore Med34 (Fisiatria) che andranno ad incrementare la percentuale dell'indicatore iC19.

Inoltre la percentuale (5,2%) di CFU conseguiti all'estero al III anno (iC10) segna una ripresa rispetto alla media regionale e nazionale per la partecipazione degli studenti ai progetti di mobilità europea. I CFU conseguiti in tale esperienza sono stati acquisiti esclusivamente per il tirocinio professionalizzante e gli studenti riferiscono difficoltà per problemi assicurativi contro terzi. Difficoltà riscontrate anche per i tirocini fuori Regione, per cui è in atto una sensibilizzazione dell'Ateneo riguardo questi problemi assicurativi che ostacolano i percorsi di internazionalizzazione. Tenendo conto che l'incremento dei progetti di internazionalizzazione sono tra gli obiettivi dell'UPO si cercherà di informare gli studenti già dal primo anno.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS pubblicate sul sito <https://www.universitaly.it> descrivono fedelmente i servizi, gli scopi, la didattica erogata e le attività di tutoraggio, e in particolare la figura professionale del fisioterapista è ben descritta e agli sbocchi lavorativi chiari. La SUA del Cds si rivela effettivamente uno strumento informativo valido, chiaro e dettagliato.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Dall'analisi complessiva degli indicatori e dei questionari della valutazione della didattica emerge una buona qualità complessiva in linea con i risultati dell'ateneo. Tenendo conto dei suggerimenti degli studenti di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (12.44%) ed eliminare dal programma argomenti trattati (11,64%) il 18/10/19 è stata pianificata una riunione con i coordinatori dei corsi di insegnamento ricordando l'importanza di una buona comunicazione tra docenti dei vari moduli, di uniformare i programmi tra Novara e il canale formativo di Fossano e di definire in maniera univoca e chiara le metodologie di valutazione. È stata ricordata l'importanza di utilizzo del

DIR e la compilazione del Syllabus.

Il CdS punta su un miglioramento della qualità complessiva del percorso degli studi confrontandosi con altri corsi di studio e attuando attività interprofessionali al fine di rendere il CdS corrispondente alle future esigenze lavorative. Inoltre si cerca di offrire allo studente assistenza nell'integrare le conoscenze teoriche e cliniche con progetti di tutorato alla pari.