

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1**Parte generale**

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Bertozzi Alessadra	Infermieristica	Di Cappello Sara	Infermieristica
Gennari Alessandra	Medical Biothenology	Ghezzi Ian	Medical Biothenology
Carini Rita	Biotecnologie	Profita Ivan	Biotecnologie
Bellan Mattia	Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Portanova Mattia	Scienze Infermieristiche ed Ostetriche
Gentilli Sergio	Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e radioterapia	Gualdoni Patrizia	Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e radioterapia
Rolla Roberta	Tecniche di Laboratorio Biomedico	De Rosa Mattia	Tecniche di Laboratorio Biomedico
Renò Filippo	Fisioterapia	Nobili Emanuele	Fisioterapia
Migliario Mario	Igiene Dentale	Matta Elena	Igiene Dentale
Aluffi Valletti Paolo	Medicina e Chirurgia	Tizzoni Eleonora	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è riunita, in via telematica a causa delle restrizioni dovute alla pandemia, nelle seguenti date:

- 1) 15 marzo 2021
- 2) 14 giugno 2021
- 3) 12 luglio 2021
- 4) 27 settembre 2021
- 5) 25 ottobre 2021
- 6) 3 novembre 2021
- 7) 22 novembre 2021

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo _
<https://www.uniupo.it/intranet/documentazione-organi/verbali-commissione-paritetica-docentistudenti/scuola-di-medicina>

La CPDS della Scuola di Medicina nell'anno 2021 ha subito modifiche nella sua composizione (dovute alla decadenza di alcuni membri della componente studentesca e docente) che risultano regolarmente verbalizzate e comunicate al Presidio di Qualità.

Dal 15 marzo 2021 la professoressa Alessandra Gennari ha sostituito la Professoressa Francesca Boccafoschi per il CdS in Medical Biothecnology.

Nella Commissione Didattica del CdL in Infermieristica del 11 Gennaio è stata nominata Di Cappello Sara come membro studente al posto di Elefante Jessica.

In seguito alle elezioni svoltesi il 6 maggio 2021, è stata eletta come Presidente della Commissione la Prof.ssa Alessandra Gennari.

Relativamente all'attività della CPDS è ulteriormente migliorata la collaborazione tra la componente docente e studentesca con maggiore attenzione al ruolo dei singoli CdS, delle Commissioni Didattiche Paritetiche e dei Direttori di Dipartimento su cui insistono i vari CdS, per quanto di loro competenza.

In analogia con quanto fatto in precedenza, nell'A.A. 2019/2020, al termine del I e II semestre è stato richiesto alla componente studentesca di riportare in seno alla CPDS episodi o situazioni problematiche riguardanti la didattica erogata e i servizi di logistica, non risolti in altre sedi.

Tutte le segnalazioni sono state poi trasmesse ai Presidenti dei vari CdS interessati. Durante tutto l'anno sono stati comunque continui i contatti con i Responsabili della Qualità della didattica dei due Dipartimenti di Scienze della Salute, Dott.ssa Gino Sarah e di Medicina Traslazionale, Prof.ssa Daniela Ferrante, e le rispettive Commissioni Didattiche Paritetiche. In particolare, sono state più volte ribadite le scadenze dell'attività della CPDS e la necessità di analisi puntuale delle valutazioni della didattica anche ai fini della redazione della SUA.

La presidente della CPDS ha inoltre partecipato ai lavori preparatori per le audizioni di diversi CdS (Medicina e Chirurgia, Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, Fisioterapia) oltre che alle audizioni stesse con il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Nel corso dell'anno la CPDS della Scuola Di Medicina ha espresso il parere per l'attivazione del CdL in "Educazione Professionale (abilitante alla professione sanitaria di Educatore Professionale)" e del CdL in "Intelligenza Artificiale ed Innovazione Digitale", esprimendo parere favorevole.

I membri della CPDS hanno partecipato al Corso organizzato dalla CRUI "Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti" del 30/6/2021.

Sezione 2**PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI ALLA Scuola di Medicina**

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

- 1. Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti...)*

La Scuola di Medicina e i suoi due Dipartimenti di Scienze della Salute e di Medicina Traslationale adottano una politica di qualità della didattica attraverso metodologie generali e diversificate per CdS. Nelle azioni generali ricordiamo che gli studenti ammessi al I anno e non in possesso di un'adeguata preparazione iniziale nelle discipline di base (biologia, chimica, fisica e matematica), vengono assegnati degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da soddisfare nel primo anno di corso e che dovranno essere comunque colmati prima di sostenere gli esami dei corsi corrispondenti. Inoltre l'attività del Servizio Orientamento che agisce anche con una azione in itiner, fornendo colloqui di orientamento, tutorato individuale per il supporto a studenti con necessità specifiche (es. studenti stranieri, studenti con disabilità e DSA e studenti lavoratori), gruppi di studio per l'apprendimento cooperativo ed attivo soprattutto per gli studenti del primo anno. Nel corso del presente anno, in particolare per il V anno del CdS in Medicina e Chirurgia è stato programmato un appello di esame straordinario per permettere agli studenti di poter afferire al tirocinio abilitante nei tempi previsti.

- 2. Emergono delle criticità di natura generale nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Il protrarsi anche nel secondo semestre della particolare situazione di didattica a distanza non ha dato modo di osservare particolari criticità di natura generale. Continuano a permanere criticità importanti riguardanti il Polo delle Professioni sanitarie di Via Lanino. Tali criticità sono state anche manifestate dagli studenti del CdS di Medicina e Chirurgia le cui aule sono situate presso il Polo delle Professioni Sanitarie. Infatti tali aule non sono sembrate adatte per la numerosità degli stessi studenti frequentanti, pur con le limitazioni del numero dei posti dovute alle normative di distanziamento COVID.

- 3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?).*

Lo sforzo da parte dei vari CdS per il miglioramento ha permesso di mantenere elevata la percentuale dei giudizi positivi, che nel corso dell'AA 2020/21 si attesta intorno all'95%, mentre per alcuni corsi come Scienze Infermieristiche e Ostetriche Magistrale raggiunge il 97% e il 100% per Tecniche di Laboratorio Biomedico.

Nonostante questa notevole performance positiva, gli studenti continuano a richiedere, in percentuali che variano dal 15 al 20% a seconda dei vari CdS, di ridurre il carico didattico complessivo e predisporre prove di esame intermedie che possano diluire il carico di studio dei vari corsi integrati.

Alcuni CdS per venire incontro a queste esigenze hanno avanzato proposte di revisione dell'ordinamento come nel caso del CdS in Medicina e Chirurgia, allo scopo di ottimizzare e razionalizzare la distribuzione dei crediti formativi negli insegnamenti nei diversi anni di corso. Nel caso dei CdS in Infermieristica e Scienze Infermieristiche ed Ostetriche la proposta riguarda la revisione ai piani didattici e formativi con inserimento di alcuni moduli specifici e in un'ottica centrata su aspetti di "specializzazione" in contesti clinici peculiari, quali le cure primarie e l'emergenza. Per quanto concerne il CdS Medical Biotechnologies, si è pensato di allargare ulteriormente l'offerta formativa con la proposta di attivazione di un nuovo curriculum oltre ai 2 già in essere.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

La soddisfazione media per la qualità dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo e dalla Scuola di Medicina non ha subito una variazione significativa nell'ultimo anno, e si attesta intorno al 75%. La % di soddisfazione varia lievemente in alcuni CdS. Si osserva il miglioramento delle valutazioni per il CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico che si ripositiona intorno al 75%. Da notare, come aspetto comune ai vari CdS, il giudizio inferiore sul servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria, che in genere riporta una valutazione più bassa da parte degli studenti, rispetto agli altri 2 aspetti investigati.

5. Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

I questionari di Valutazione della Didattica compilati dagli studenti sono stati analizzati all'interno delle commissioni didattiche paritetiche dei vari CdS come risulta dai verbali delle stesse. I membri della CPDS della Scuola di Medicina hanno sollecitato, su invito del presidente, i vari Presidenti dei CdS, ad analizzare le valutazioni stesse in seno alle commissioni didattiche paritetiche e a verbalizzare eventuali criticità emerse, riferirle ai componenti in seno alla CPDS e soprattutto, laddove possibile, di suggerire o predisporre soluzioni efficaci a tali criticità.

6. Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?

In periodo antecedente alla pandemia, la Giunta della Scuola ha sempre analizzato la relazione annuale della CPDS e ha sempre recepito le criticità emerse sia dalla relazione stessa che da parte dei Presidenti dei CdS. Negli ultimi due anni, a causa delle note vicende pandemiche, che hanno di fatto alterato il normale iter del lavoro degli organi amministrativi, ne la giunta ne i due dipartimenti hanno avuto la possibilità di discutere la passata relazione.

Sezione 3**Parte relativa al CDL in IGIENE DENTALE****(Dipartimento di Scienze della Salute)****A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Dal link valutazioni.uniupo.it risulta che per l'a.a. 2020/2021 sono stati compilati 941 questionari, relativi a 51 insegnamenti e 36 docenti.

I dati sono stati visionati dal Presidente del CdS e nel complesso si evince una valutazione positiva dell'attività da parte degli studenti.

Il 44.2% degli studenti ha frequentato in modalità mista, il 35.8% a distanza, il 19.3% in presenza e lo 0.6% dichiara di non aver frequentato.

Il 97% degli studenti ritiene che la App UPO frequency sia efficace.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Dalla analisi dei questionari risulta che la maggioranza degli studenti giudica l'attività in modo positivo: il 97.4% riferisce che gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati, il 94.81% ritiene che il docente esponga gli argomenti in modo chiaro, il 94.60% è interessato agli argomenti trattati, il 93.4% ritiene il materiale indicato o fornito adeguato per lo studio della materia.

Riguardo alla logistica il 93.2% degli studenti ritiene adeguate le Aule del Campus Perrone; la percentuale di gradimento si dimezza per quanto riguarda le aule del Polo di via Lanino (Salesiani) in cui si svolgono le lezioni del tronco comune.

Tra i suggerimenti risulta quello di inserire prove di esame intermedie (19.87%), alleggerire il carico didattico complessivo (14.24%), avere in anticipo il materiale didattico (9.46%).

Criticità sono segnalate per quanto riguarda l'"organizzazione del corso e servizi di supporto".

Secondo il 27.5% degli studenti l'orario delle lezioni non è tale da consentire frequenza ed attività di studio adeguati pur essendo l'organizzazione complessiva degli insegnamenti apprezzata dall'86.25% degli studenti.

Il 31.25% degli studenti ritiene non soddisfacente il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità di esame e le modalità di accertamento dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano adeguate e coerenti con i programmi depositati secondo il 95.40% degli studenti. I risultati di apprendimento appresi sono coerenti con l'attività svolta.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) ed il Riesame Ciclico hanno permesso di individuare ed analizzare in modo convincente i punti di forza del CdS e le principali problematiche.

Il CdS in Igiene Dentale, come tutti i corsi triennali delle professioni mediche, è per sua natura un corso professionalizzante che permette un rapido ingresso nel mondo del lavoro. Dati provenienti da AlmaLaurea evidenziano che i neolaureati in ID di questo Ateneo trovano ottima collocazione nel mondo del lavoro: la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo è pari al 100%, dato nettamente superiore rispetto alla media nazionale.

L'obiettivo posto nel RCR del 2019 è stato raggiunto nell'a.a. 2020/21 con la partecipazione di uno studente al Progetto Free Mover di Ateneo, acquisendo per il suo curriculum CFU conteggiati tra le ADO ed un'esperienza arricchente il suo bagaglio formativo.

Tra gli obiettivi posti nel RCR effettuato nel 2019 risulta non ancora raggiunto quello del miglioramento delle postazioni informatiche nella sede del San Giuliano.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate. Il Corso di Studio rende disponibili a tutti gli interessati informazioni complete, aggiornate e facilmente reperibili sul sito <http://university.it>. I contenuti della SUA-CdS sono coerenti e corrispondenti alle reali caratteristiche del corso.

Non emergono proposte relative all'utilizzo o al miglioramento di questo strumento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Risposte contrastanti si ottengono sul gradimento delle attività integrative, tutorati, esercitazioni e laboratori.

Si ritiene che dovrebbe essere attivato un questionario di monitoraggio sull'attività di tirocinio, sulla didattica integrativa, sulle ADO.

Dall'analisi dei questionari emerge che la maggioranza degli studenti (64.15%) non sfrutta la possibilità di contattare i docenti che risulta rispondano entro una settimana al 30.57% delle richieste e sono disponibili per chiarimenti e spiegazioni nel 97% dei casi.

I Rappresentanti degli Studenti, per migliorare ulteriormente il CdS saranno stimolati a:

- raccogliere suggerimenti,
- stimolare i loro colleghi ad una maggiore interazione con i docenti,
- partecipare a progetti internazionali.

Parte relativa al CDL in Infermieristica

(Dipartimento di Medicina Traslazionale)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I dati estrapolati dai questionari di valutazione della didattica dell'A.A 2020/21 sono stati visionati dal Presidente del corso ed è stata presa in esame ogni singola area indagata dai questionari stessi.

Nello specifico sono stati analizzati n. 7658 questionari dai quali si evince una complessiva valutazione positiva dell'attività didattica del CdS.

Vista l'emergenza pandemica sono state valutate le diverse modalità didattiche attuate. Per quanto riguarda la modalità di insegnamento, il 29,4% ha frequentato in presenza, il 30% a distanza, il 37,9 in modalità mista. La frequenza in presenza è stata scelta soprattutto per l'importanza del contatto diretto con il docente (46,5%). Questa motivazione è confermata anche dagli studenti che hanno avuto una frequenza mista (26,8%). Tra coloro che hanno frequentato a distanza, il 34,3% ha dato come motivazione l'impossibilità a frequentare per la capienza delle strutture. L'app UPO frequency messa disposizione per la prenotazione dei posti è stata inoltre ritenuta decisamente efficace o efficace dall' 80% degli studenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Le metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle abilità risultano, in larga parte dei casi, adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

A questo proposito, sulla base dei dati forniti dall'elaborazione dei questionari degli studenti frequentanti, si rileva che la valutazione complessiva degli insegnamenti ha prodotto un dato positivo confermando un valore medio superiore a 3 della scala likert (1-4), sia dagli studenti frequentanti che non frequentanti.

Il giudizio degli studenti relativamente ai docenti è risultato positivo in tutti gli ambiti. In particolare, la disponibilità dei docenti ha ottenuto un punteggio di 3,4 (frequentanti) e 3,3 (non frequentanti).

Il materiale didattico è stato condiviso nella totalità dei casi tramite piattaforma DIR e tale modalità è stata ritenuta adeguata dagli studenti con un punteggio medio superiore a 3.

Anche per quanto riguarda le infrastrutture, aule, attrezzature, laboratori, il dato emergente risulta positivo, infatti per questa area d'indagine la valutazione ottenuta ha un valore medio superiore a 3 (scala likert).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per quanto riguarda il carico di studio rispetto alla durata del corso d'insegnamento, nel complesso gli studenti (74,5%) ritengono l'orario delle lezioni adeguato a consentirne la frequenza e l'attività di studio individuale, inoltre l'82% degli studenti ritiene accettabile l'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Questi dati sono in deciso miglioramento rispetto all'A.A. precedente.

Anche la valutazione dei servizi di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stata ritenuta soddisfacente dalla maggior parte degli intervistati (73%), anche se il dato è in leggero peggioramento (74,75% dell'A.A. precedente). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta in miglioramento (56,8% rispetto al 50,5% del 2019), sebbene il dato sia inferiore rispetto alla media dell'area geografica di riferimento (58,5) e alla media nazionale (63,1%).

La percentuale dei laureati occupati ad un anno dal titolo è in continuo miglioramento (92,6%) e superiore sia alla media per area geografica che nazionale.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il Riesame ciclico procede con le azioni di miglioramento che avevano subito un rallentamento nel 2020 causa pandemia (ultima revisione febbraio 2021).

La Scheda di Monitoraggio Annuale è in corso di approvazione e complessivamente riporta dati in miglioramento. La Commissione Didattica, che vede presenti anche gli studenti, si riunisce periodicamente (circa 1 volta al mese) e questo permette di raccogliere e risolvere eventuali istanze del corpo studentesco.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano complete.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

È in via di definizione un progetto di tutorato per gli studenti di tutte le sedi, riguardo ad alcuni insegnamenti propedeutici nei quali gli studenti riscontrano maggiori difficoltà (Scienze Morfologiche, Scienze Biologiche, Scienze Fisiologiche, Scienze Infermieristiche e Propedeutica Clinica).

Parte relativa al CDL in Tecniche di laboratorio Biomedico

(Dipartimento di Scienze della Salute)

A.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Le opinioni degli studenti sono state raccolte al termine di ciascun Modulo tramite la compilazione per via informatica di un questionario di valutazione predisposti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo. L'attività didattica ha subito delle variazioni e adattamenti determinati dall'emergenza Covid-19, che nel secondo semestre ha imposto l'erogazione a distanza delle lezioni. Da un'analisi dei dati ottenuti dai questionari di valutazione risultano i seguenti giudizi, che variano a seconda che gli studenti abbiano seguito lezioni in presenza (I semestre) o a distanza (II semestre). Grado di soddisfazione: a) carico di studio degli insegnamenti: I semestre 88%; II semestre 80%; b) l'adeguatezza del materiale didattico fornito: I semestre: 92%; II semestre 82% c) adeguatezza delle conoscenze preliminari rispetto agli insegnamenti forniti: I semestre 85%; II semestre 83%; d) il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni (solo I semestre) 92%; e) chiarezza delle modalità di esame: I semestre 93%; II semestre 86%; f) adeguatezza dei locali in cui si svolge la didattica: I Semestre 85%; II semestre 80%. A proposito dell'attività dei docenti gli studenti esprimono giudizi positivi circa: a) la capacità di stimolare interesse per la disciplina: I semestre 87%; II semestre 85%; b) la chiarezza di esposizione: I semestre 91%; II semestre 85%; c) la reperibilità del docente: I semestre 97%; II semestre 86%; d) la coerenza dell'insegnamento svolto rispetto a quanto dichiarato sul sito dell'ateneo: I semestre 96%; II semestre 87%; d) interesse per gli argomenti trattati: I semestre 86%; II semestre 85%; comunicazione adeguata sulle modalità di erogazione a distanza dell'attività didattica, solo per il II semestre: (85%). Tali valutazioni sono in linea con quelle di altri corsi della Scuola di Medicina. Inoltre, i giudizi positivi coinvolgono la gran parte dei docenti del corso. Tali valutazioni sono state portate all'attenzione della Commissione Paritetica a cui hanno partecipato i rappresentanti di ciascuno dei tre anni del corso di laurea, il Presidente e la Coordinatrice. Ciascun rappresentante è stato anche incaricato di effettuare una ricognizione di opinioni, presso i colleghi del corso, relativi all'organizzazione ed all'efficacia dei singoli Moduli ed Insegnamenti, sul tirocinio svolto presso i vari laboratori e su eventuali problematiche riscontrate. Per quanto riguarda le valutazioni espresse durante le riunioni della Commissione Paritetica gli studenti si sono espressi in maniera positiva circa l'andamento del Corso, evidenziando la qualità della erogazione didattica, e sottolineando la soddisfazione di aver potuto effettuare tutte le attività di tirocinio in presenza, nonostante l'emergenza pandemica. Inoltre hanno apprezzato l'attività di orientamento per la scelta dei laboratori in cui svolgere il lavoro di ricerca relativo alla tesi di laurea. Le valutazioni dei corsi e le osservazioni della Commissione Paritetica sono state portate discusse dal Consiglio di Corso di Laurea per l'adozione di provvedimenti correttivi.

B.	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Le opinioni dei tutor che hanno seguito gli studenti durante il tirocinio pratico presso laboratori analisi delle diverse aziende ospedaliere sono state raccolte tramite le schede di valutazione compilate per ciascuno studente. Dai dati ottenuti emerge che gli studenti hanno buone conoscenze di base ed informatiche e dimostrano attitudine al lavoro di gruppo. In linea di massima, i tutor si sono dimostrati soddisfatti del percorso svolto dagli studenti.

C.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Raccogliendo le opinioni degli studenti del CLTLB, sono emerse le seguenti criticità:

1. Nell'ambito del Corso Integrato "Propedeutica di laboratorio", gli studenti nuovamente lamentano il fatto che, anche se ripetutamente segnalato negli anni scorsi, le modalità di esame del modulo "Misure elettriche" (prof. M. Arneodo) sono rimaste inalterate, in particolare eccessivamente onerose in relazione ai CFU erogati (pari a 1). Al momento attuale l'esame viene svolto in modalità scritta ed orale. Si propone di mantenere soltanto una delle due modalità.
2. Durante il percorso di tirocinio presso l'Ospedale Maggiore della Carità di Novara (così come durante i tirocini esterni), gli studenti lamentano la mancanza di un posto dedicato alla pausa pranzo, al consumo di cibo e bevande. La presenza di una mensa all'interno dell'azienda non è di aiuto a causa dell'elevato prezzo del pasto ed è incompatibile con il poco tempo a disposizione.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il monitoraggio e il riesame ciclico svolto in commissione paritetica è ritenuto soddisfacente sia dalla componente docente che quella studente. In particolare, Dall'esame dei singoli indicatori emerge un giudizio complessivo assai positivo del CdS, sia per quanto riguarda gli indicatori di valutazione della didattica, del grado di soddisfazione degli studenti, e della percentuale degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso. Risulta inoltre in ripresa il tasso di occupazione dei laureati a un anno, aumentata del 25% rispetto all'anno precedente.

Si rilevano quali punti di debolezza il ridotto numero di iscritti, rispetto al corpo docente e la carenza di internazionalizzazione.

A fronte di un giudizio complessivo sulla didattica erogata, decisamente positivo, e tenendo conto che in sede di commissione paritetica gli studenti non avevano segnalato specifiche criticità didattiche, non si è ritenuto necessario un loro coinvolgimento nella stesura del presente documento. Ciò non pregiudica un coinvolgimento futuro di loro rappresentanti nel caso in cui emergessero particolari criticità.

I dati relativi agli avvisi di carriera al primo anno dimostrano un aumento rispetto al precedente triennio mentre quelli relativi al numero di immatricolati puri sono in linea con quelli del biennio precedente e decisamente aumentati rispetto al 2017, confermando un trend di scelta del corso di laurea da parte di studenti con precedenti esperienze in altri corsi che già si era osservato negli anni 2018 e 2019.

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU mostra una discreta riduzione rispetto al triennio precedente con valori riferiti sostanzialmente simili a quelli di ateneo. Trattandosi di un corso di Laurea con piccoli numeri di iscritti, è possibile che anche piccole unità che non raggiungono l'obiettivo dei 40 crediti impatti negativamente sulla percentuale complessiva.

Percentuale di laureati entro la durata normale del corso si porta, nel 2020, intorno al 70% in discesa rispetto al biennio precedente ma superiore alla media di ateneo e in linea con quella di area geografica.

La capacità di attrazione di studenti da altre regioni ha un andamento altalenante nel quinquennio, segnando però una diminuzione rispetto all'anno precedente. Questo andamento è confrontabile con le medie di ateneo ma i valori per il CdS sono maggiori rispetto all'area geografica.

Il rapporto fra studenti regolari e docenti/ricercatori è sostanzialmente invariato nel 2020 rispetto all'anno precedente, risultando inferiore alla media di ateneo e lievemente inferiore ai valori dell'area geografica. La percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti che sono docenti di riferimento è costante e pari al 100%.

La percentuale di Laureati occupati a vario titolo ad un anno dalla laurea risulta in decisa ripresa rispetto al triennio precedente anche se sempre inferiore alle medie di ateneo ma superiore a quella dell'area geografica. Questo fenomeno è dovuto all'emergenza pandemica Covid-19 che ha indotto un aumento delle assunzioni e/o contratti da parte delle aziende sanitarie.

Infine, non si sono registrati rapporti di scambi internazionali relativi agli studenti del presente CdS. Per ovviare al fatto che risulta difficile organizzare periodi di frequenza all'estero attraverso i canali tradizionali per la mancanza di corsi

con caratteristiche simili negli ordinamenti di atenei stranieri CdS ha deliberato il riconoscimento di crediti relativi ai tirocini professionalizzanti acquisiti in laboratori all'estero ed ha avviato canali di collaborazione istituzioni straniere per supportare per gli studenti che intendono recarsi all'estero. Purtroppo, molti obiettivi di incremento di collaborazioni con istituzioni estere non sono andati a buon fine, causa restrizioni ai movimenti tra paesi stranieri dovuti alla pandemia Covid-19.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le opinioni dei laureati sono state estrapolate dai dati di Alma Laurea e si riferiscono ai laureati nell'anno 2020 aggiornate ad Aprile del 2021. Gli intervistati esprimono valutazioni positive circa il carico di studio degli insegnamenti, adeguato alla durata del corso di studio (83.4% degli intervistati), l'organizzazione degli esami (91.7%) e delle attività pratiche, i rapporti con i docenti in generale e l'adeguatezza dei laboratori. Nel complesso il tasso di soddisfazione è molto elevato, con percentuale di soddisfazione del 100% e si riscriverebbe allo stesso corso in questo ateneo (83.3%). Infine, fra i laureati già occupati l'80% dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea e il 90% dichiara essere molto adeguata la formazione professionale acquisita durante il corso di laurea. Il grado di soddisfazione per il lavoro svolto viene valutato con un punteggio di 8,4 (max 10).

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

I rappresentanti di ciascuno dei tre anni del Corso di laurea sono stati incaricati di effettuare una ricognizione di opinioni, presso i colleghi del corso, relativi all'organizzazione e all'efficacia dei singoli Moduli ed Insegnamenti, sul tirocinio svolto presso i vari laboratori e su eventuali problematiche riscontrate. Raccogliendo le opinioni degli studenti del CLTLB, gli studenti hanno apprezzato gli interventi svolti per migliorare il CLTLB, che considerano una valida scelta consigliabile tra quelle possibili nel panorama universitario. Gli studenti consigliano tuttavia di migliorare le strutture in cui si svolgono le lezioni del CLTLB. In particolare si lamentano nuovamente delle aule ai Salesiani, che d'inverno non vengono ancora riscaldate in maniera adeguata, d'estate sono troppo calde. Gli studenti propongono una gestione autonoma (aula per aula) del riscaldamento/condizionamento, ai fini non solo dell'ottimizzazione dei medesimi nelle singole aule, ma anche nell'ottica del risparmio energetico.

Parte relativa al CDLMU in Medicina e Chirurgia

(Dipartimento di Medicina Traslazionale)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari sono stati visionati dalla Presidentessa del Corso di Studi e discussi in forma aperta in sedute della Commissione didattica.

Dall'analisi Alma Laurea (aprile 2021), su 93 laureati che hanno compilato il questionario (totale di 97 laureati), si evince una generale soddisfazione degli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno solare 2020. In particolare, si registra una stabilità rispetto all'anno precedente (da 96,3% a 93,8%) del numero degli studenti che si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea (37% decisamente sì; 56,8% più sì che no) e il 77,7% degli studenti si dichiara soddisfatto del rapporto con i docenti; tale dato risulta in netto calo rispetto all'anno precedente (95%), il che potrebbe essere attribuibile alle problematiche accademiche legate alla pandemia di Covid-19. In lieve calo la percentuale degli studenti che si iscriverebbe di nuovo al Corso di Laurea presso lo stesso Ateneo (dal 75,3% al 67,9%).

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

In lieve miglioramento il giudizio sulle aule disponibili, sebbene in linea con i giudizi dell'anno precedente, che sono giudicate dagli intervistati generalmente adeguate (22,2% sempre o quasi sempre adeguate e 55,6% spesso adeguate). Si registra un miglioramento importante della valutazione delle postazioni informatiche, le quali sono considerate adeguate dall'60,3% degli studenti, rispetto al precedente 38,5%. Si consideri che il secondo semestre è stato totalmente svolto con didattica a distanza.

Per quanto riguarda i servizi di biblioteca, ne ha usufruito il 54,3% degli studenti, dato in linea con l'anno precedente. Nello scenario della pandemia, si è comunque registrato una diminuzione anche della media di ateneo (dal 78,4% al 75,4%). Di questi, il 22,7% ha dato una valutazione decisamente positiva di tali servizi e il 52,3% abbastanza positiva.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

L'organizzazione complessiva degli esami (orari e calendario) è giudicata positivamente dall'64,2% (12,3% decisamente sì e 51,9% più sì che no) degli intervistati (fonte: valutazioni della didattica). Si osserva una stabilità di tale indice rispetto allo scorso anno (66,4%).

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, La prova finale per il conseguimento della Laurea consiste nello svolgimento e nella discussione di una dissertazione scritta svolta su un tema precedentemente concordato col professore della materia.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Nella Scheda del Monitoraggio Annuale (SMA) 2020 sono individuati ed analizzati in modo convincente le principali problematiche e i punti di forza del CdS.

Per quanto riguarda gli indicatori della didattica, l'Ateneo è risultato essere superiore alla media nazionale per quanto concerne la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso, la percentuale di iscritti al primo anno proveniente da altre regioni e il rapporto studenti regolari/docenti, il tutto in linea con gli anni precedenti. Si noti che nella SMA 2021 in elaborazione, i dati rimangono in linea con l'anno precedente, tuttavia la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso sembra essere inferiore rispetto alla media nazionale; tale variazione sembra legata alla modalità di raccolta dei dati in questione e verrà monitorizzata.

La principale criticità riguarda l'internazionalizzazione e, a tal ragione, sono programmati interventi correttivi da parte del CdS che si aggiungono a quelli programmati dall'Ateneo, i quali verranno replicati nell'anno in corso. Questi interventi hanno avuto alcuni lievi ma promettenti risultati, considerando che tra gli A.A. 2016-17 e 2017-18 si è registrato un aumento di studenti che hanno svolto un periodo all'estero, sia come free mover o programmi Erasmus. Tale andamento non risulta anche nell'anno in corso, probabilmente a causa delle problematiche legate alla pandemia, nonostante le azioni correttive intraprese dal CdS.

La redazione del Rapporto Ciclico da parte del Gruppo del Riesame è terminata il 19/02/2020, per poi essere stato approvato dal Consiglio di corso il 20/02/2020. Come era già stato analizzato lo scorso anno, due sono gli obiettivi individuati riguardo al miglioramento dei profili culturali, professionali e dell'architettura del CdS: ottimizzazione dell'introduzione della Riforma del tirocinio per nuovo esame di stato e dematerializzazione delle procedure di verifica presenza e attività Studenti; per quanto riguarda l'esperienza dello studente, si punta a incrementare l'internazionalizzazione e monitorare i percorsi formativi e le criticità rilevate da studenti e docenti; relativamente al monitoraggio e revisione del CdS, gli obiettivi sono lo sviluppo del polo formativo di Alessandria e la revisione del piano di studi; infine, riguardo gli indicatori della didattica, obiettivo è l'aumento della percentuale di studenti che superano gli esami nell'anno in corso.

E.	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	--

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

F.	Ulteriori proposte di miglioramento.
-----------	---

La maggiore problematica riguardante il CdS di Medicina e Chirurgia riscontrata nell'anno trascorso è il passaggio dal IV al V anno, in quanto la percentuale di studenti che effettivamente terminano il IV anno con tutti i CFU previsti è particolarmente scarsa. A tal senso, si sta lavorando ad una revisione dell'ordinamento del CdS.

Parte relativa al CDL in Biotecnologie

(Dipartimento di Scienze della Salute)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari per l'a.a. 2020/2021 evidenziano un buon grado di soddisfazione generale. L'organizzazione delle lezioni in modalità mista tramite l'applicazione App UPO Frequency è risultata efficace, infatti, il 93,1% degli studenti si ritiene soddisfatta. Non sono state evidenziate criticità significative sulla qualità della docenza e delle modalità della didattica erogata.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Le attrezzature per le attività di laboratorio risultano adeguate (risposte raccolte da studenti che frequentano in modalità in presenza e mista).
I locali per le attività di laboratorio sono stati valutati adeguati da parte dei studenti (risposte raccolte da studenti che frequentano in modalità in presenza e mista).
Le attività di laboratorio, che sono state svolte in remoto, sono considerate adeguate da parte degli studenti (risposte raccolte da studenti che frequentano in modalità mista e dad).
Non sono stati riscontrati problemi di organizzazione.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati generalmente validi. Dall'analisi dei grafici ottenuti tramite questionari, si evince che gli studenti ritengono necessaria la presenza di prove d'esame intermedie, idea condivisa dal 33,55% degli studenti che hanno compilato i questionari (10532 schede analizzate).

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il monitoraggio e il riesame ciclico svolto sono ritenuti soddisfacenti dai rappresentanti CPDS del corpo docente e studente. Tali procedure hanno infatti analizzato e recepito le osservazioni evidenziate nelle precedenti relazioni della CPDS, hanno accolto le proposte di miglioramento ed hanno innescato l'avvio delle attività necessarie alla risoluzione delle problematiche sollevate.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

I dati riportati sono stati approfonditamente discussi ed approvati nel Consiglio di Corso di Studi del 02/11/2021. La maggioranza dei parametri analizzati è corrispondente o superiore ai valori di riferimento degli Atenei piemontesi e lombardi e degli Atenei Nazionali. I valori degli indicatori relativi al CdS che si discostano significativamente dai valori di riferimento, sono stati analizzati e commentati. Il corso permane ad alta numerosità quando confrontato con la media regionale e nazionale. Tuttavia, è evidente

una progressiva riduzione delle immatricolazioni, a seguito della uscita dal corso di quanti si erano iscritti negli anni precedenti all'introduzione della limitazione in ingresso.

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare 2019 è del 26%. Questo valore è tuttora inferiore a quelli riportati rispettivamente per la media degli atenei non telematici 52%, però la percentuale di laureati entro la durata normale del corso è del 62%, ed è in linea con i dati dell'area geografica di riferimento.

Permane carente le possibilità per la Internazionalizzazione.

Secondo i rappresentanti CPDS della componente docente e studentesca, questi dati risultano generalmente coerenti con le informazioni in loro possesso e rispecchiano la situazione riportata nei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti ed i risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Considerazioni della rappresentanza studentesca sulla ripresa della didattica "esclusivamente in presenza" comunicata in seguito alla Seduta del Senato Accademico del 25 ottobre 2021.

A seguito della comunicazione sulla ripresa delle lezioni in presenza con capacità massima al 100%, la rappresentanza studentesca ha registrato un forte malcontento da parte di un numero elevato di studenti. La motivazione è che per la ripresa della didattica "esclusivamente in presenza" viene indicata come data di inizio il primo dicembre 2021 quando, in precedenza, era stato comunicato che la formula mista (DAD + prenotazione per la frequenza in presenza) sarebbe stata mantenuta fino alla fine di dicembre. Tale condizione era tra l'altro in conformità con le permanenti disposizioni governative secondo le quali lo stato di emergenza sanitaria è in vigore fino al 31 dicembre 2021.

Dato lo scarso preavviso molti studenti fuorisede non avranno la possibilità di organizzare un trasferimento ed una sistemazione adeguata in modo da poter frequentare le lezioni delle due settimane di dicembre.

Proposta della componente studentesca: mantenimento fino a tutto Dicembre 2021 della formula mista per la didattica.

Considerazioni della rappresentanza studentesca riguardo alla proposta attualmente in esame di creazione di un Percorso Part-Time e di un Percorso di Eccellenza. Nella riunione dei diversi rappresentanti degli studenti attualmente in attività, la rappresentanza studentesca in CPDS, ha registrato delle perplessità soprattutto legate alla necessità di comprendere nel dettaglio le modalità di tali percorsi e le ricadute sul numero effettivo di studenti, che a seguito della istituzione di tali percorsi, potranno avere la possibilità di effettuare una tesi sperimentale.

Proposte componente studentesca: comunicazione delle modalità esatte dei nuovi Percorsi con disponibilità alla discussione ed al coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nella definizione conclusiva di tali modalità.

Considerazioni della rappresentanza docente riguardo all'attività di tutoraggio: riguardo a quanto già segnalato nella Relazione 2020, permangono alcune criticità riguardo alla disponibilità dei tutors per l'ausilio alla didattica.

Proposte della componente docente: regolarizzazione dell'arruolamento ed incremento dei tutors per i laboratori e per le attività di supporto alla preparazione ed al controllo degli esami.

Parte relativa al CDLM in Medical Biothecnology

(Dipartimento di Scienze della Salute)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Durante le sedute della Commissione didattica e nei consigli di corso, i questionari sono sempre stati visionati, analizzati e discussi dal Presidente del Corso di Studi, alla presenza dei rappresentanti degli studenti. Eventuali criticità emerse dai questionari di valutazione con i relativi docenti dei singoli corsi di studi, sono stati discussi dal presidente del CdS, con un ulteriore miglioramento del gradimento di tali interventi da parte degli studenti.

Il giudizio complessivo sulla didattica dei vari docenti è mediamente positivo, pur con valutazioni sotto la media in alcuni rari casi.

Dall'analisi dei questionari si conferma una comprovata utilità come strumento di valutazione della qualità del corso. In particolare, è possibile monitorare lo stato di soddisfazione generale degli studenti, con la possibilità di evidenziare eventuali criticità.

Nel complesso, la maggior parte degli studenti (mediamente il 90%) ha espresso opinioni più che positive in relazione all'offerta formativa del corso di Medical Biotechnologies. Il corso si dimostra competitivo nell'attrarre un numero crescente di studenti. A questo proposito, occorre tenere conto che l'anno accademico 2020-21 ha vissuto, anche a livello di andamento delle immatricolazioni, gli effetti della pandemia, che per un corso di laurea internazionale come Medical Biotechnologies sono stati più marcati. Non sono state evidenziate proposte per possibili modifiche relative all'utilizzo e gestione dei questionari.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Dall'analisi dei questionari raccolti tra il 01/10/2020 al 15/10/2021, la maggior parte degli studenti, circa l'85% in media, ritiene adeguati i locali, le attrezzature fornite e i laboratori e giudica in maniera positiva l'organizzazione del corso ed i servizi di supporto alla didattica. Le attività di laboratorio organizzate secondo procedure in remoto, a causa degli effetti della pandemia, sono state ritenute adeguate dalla quasi totalità degli studenti, quando ovviamente previste. Quest'ultimo aspetto mostra un evidente miglioramento rispetto al giudizio negativo dell'anno precedente, che riportava un 30% degli studenti insoddisfatti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi della SUA-CdS evidenzia il rispetto della coerenza tra i risultati di apprendimento e le attività didattiche descritte nelle schede dei singoli insegnamenti. Non sono emerse criticità relative alle verifiche di apprendimento, sia nel primo semestre sia nel secondo.

Per quanto riguarda eventuali proposte di miglioramento, circa il 26% degli studenti suggerisce l'inserimento di prove d'esame intermedie per alcuni insegnamenti; tuttavia, come sottolinea la SUA, alcuni docenti si sono prestati a fornire materiale di autovalutazione nelle singole lezioni, con successiva correzione in classe per consolidare l'apprendimento degli argomenti. Questa modalità si conferma altamente utile dalla maggior parte degli studenti ai fini della preparazione agli esami.

Ulteriori proposte sono state fatte in merito al materiale didattico fornito dai docenti. Il 12% degli studenti ritiene necessario migliorarne la qualità mentre il 18% circa richiede che esso venga fornito in anticipo. Si sottolinea che circa il 13% degli studenti chiede di migliorare la qualità del supporto didattico.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La SMA si è dimostrata esauriente ed in grado di riportare accuratamente sia le principali problematiche /segnalazioni sia le proposte di miglioramento evidenziate nella relazione della CPDS. Tra i punti da migliorare di maggiore rilevanza vi è il rafforzamento dei Basic Courses, concernenti determinate materie (genetica, biochimica, istologia e immunologia) e finalizzate a ridurre il gap di conoscenza specifica dovuto al background eterogeneo dei diversi studenti, l'ampliamento dei Tutors dei vari corsi e l'ampliamento delle scelte di internship, sia interne sia esterne all'Università.

Inoltre, l'istituzione del curriculum "System Biomedicine" e l'aggiunta del curriculum "Molecular Basis of Disease" hanno contribuito fortemente ad aumentare l'attrattività del corso grazie al suo carattere innovativo.

Avendo come obiettivo un miglioramento della gestione del Corso di Laurea, il monitoraggio annuale si è dimostrato essere uno strumento utile per l'analisi delle criticità emerse negli anni precedenti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La scheda SUA-CdS è compilata in modo chiaro e completo, analizzando i contenuti del corso in maniera coerente e realistica.

Non emergono proposte relative all'utilizzo o al miglioramento di questo strumento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Considerato il periodo particolare dovuto alla presenza della pandemia, che di fatto ha negli ultimi due anni limitato le classiche attività di didattica opzionali (ADO) in presenza, si conferma e si ripropone l'introduzione e il mantenimento di attività virtuali, quali la partecipazione a webinar scientifici e journal club nelle varie materie di studio come eventuale alternativa, tenendo in considerazione anche l'eventuale ricaduta positiva sulle attività di tirocinio, data la rilevanza della frequenza dei laboratori nel corso di studio.

Parte relativa al CDL in Tecniche di Radiologia per Immagini e Radioterapia

(Dipartimento di Medicina Traslazionale)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono stati analizzati ed utilizzati per identificare le criticità sulle quali impostare eventuali azioni correttive.

Si suggerisce di continuare le azioni di sensibilizzazione in merito all'importanza della compilazione del questionario e alla sua anonimità tra gli studenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Emerge una buona percentuale di valutazioni positive nei confronti dei locali e delle attrezzature informatiche presenti presso il nuovo polo della Caserma Perrone, dove gli studenti del CdL in TRMIR possono svolgere le lezioni dal secondo anno accademico.

Le valutazioni invece risultano sempre negative nei confronti delle aule della sede in via Lanino, che si dimostrano inadeguate perché prive di comfort, scarsamente riscaldate in inverno e climatizzate in estate, supportate anche da attrezzature informatiche scadenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Complessivamente gli studenti esprimono soddisfazione dei confronti dell'organizzazione degli insegnamenti e della programmazione degli orari di didattica frontale, permettendo così una frequenza adeguata non interferendo con lo svolgimento dell'attività di studio individuale.

Si conferma il miglioramento dell'organizzazione dei turni dei tirocini sottolineando invece il perdurare della sovrapposizione di alcune ore di lezione con lo svolgimento degli esami a fine semestre.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Si ribadisce che il monitoraggio annuale rappresenta uno strumento utile per la corretta gestione del corso e per fornire le informazioni utile relative al Corso di Laurea.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Non emergono proposte relative all'utilizzo o al miglioramento di questo strumento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Pur confermando un andamento positivo nella programmazione della didattica, gli studenti sottolineano la necessità di attuare alcune azioni correttive in modo che lezioni del primo semestre possano essere concluse entro la fine di dicembre così da poter dedicare i mesi di gennaio e febbraio solo allo svolgimento degli esami di profitto.

Elemento negativo che **PERDURA DA MOLTO TEMPO**, inoltre, è la mancanza di uno spazio dedicato per la pausa pranzo durante lo svolgimento del tirocinio, perché la mensa universitaria ubicata presso il complesso Perrone non riesce a soddisfare le tempistiche di fruizione pasti da parte dei tirocinanti nei tempi concessi, la mensa messa a disposizione dei dipendenti non è usufruibile dagli studenti e inoltre non c'è più nemmeno una convenzione con il bar collocato nell'azienda, causa apertura nuova mensa in via Perrone.

Parte relativa al CDLM in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche

(Dipartimento di Medicina Traslazionale)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari risultano di facile consultazione, le tempistiche di ricezione degli stessi agli organi deputati al controllo risultano adeguate.

Fonte: Questionari di valutazione della didattica

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Sono stati analizzate 1062 schede di valutazione relativi al primo semestre (compilati fino al 30/04/2020) e 1563 schede relative al secondo semestre. La seconda rilevazione è stata condotta dopo la sospensione delle attività didattiche in presenza, causata dalla pandemia Covid-19, che ha comportato l'erogazione di didattica a distanza.

Insegnamento:

- i dati evidenziano una buona valutazione da parte degli studenti frequentati, con punteggi medi uguali o superiori a 3 (scala Likert 1- 4).
- Le valutazioni relative agli studenti non frequentanti, che risultano essere in numero esiguo, risultano pari a 2.
- considerando i dati emersi durante la didattica a distanza, i dati evidenziano una lieve flessione rispetto al periodo precedente, con un punteggio medio compreso tra 2,9 e 3,1.

Locali e attrezzature:

- la valutazione di aule e attrezzature ha ottenuto valori medi superiori a 3, mantenendo il trend positivo dello scorso anno.

Nella seconda rilevazione dell'anno si evidenzia una valutazione media di 2,9.

Valutazioni positive si riscontrano rispetto alle aule: il 38,67% le ha ritenute sempre o quasi sempre adeguate, il 53,9 % le ha ritenute spesso adeguate, il 7,05% raramente adeguate e nessuno studente ha risposto mai adeguate.

Nonostante l'attivazione di due nuove aule di informatica, il 41% ha ritenuto le postazioni di informatica presenti in numero adeguato e il 59% le ha ritenuto presenti, ma in numero non adeguato. Le postazioni di informatica sono state utilizzate dal 87,6% degli studenti.

Il 93,6% ha ritenuto decisamente positiva o abbastanza positiva la valutazione della biblioteca, il 6,5% degli studenti ha espresso un giudizio moderatamente negativo.

L'inadeguatezza delle infrastrutture era stata una delle principali problematiche evidenziate al RAR del 2016, che appare risolta grazie al trasferimento del CdS presso il Campus.

Fonte: Scheda SUA; Questionari di valutazione; RAR 2020

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I dati riportano un buon livello di soddisfazione dei laureati.

Docenza:

- i punteggi medi riscontrati nelle domande relative alla valutazione degli insegnanti sono risultati tutti positivi. In particolare, il punteggio medio ottenuto alla domanda relativa alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina è risultato 3,397, mentre il punteggio relativo alla capacità di esporre gli argomenti in modo chiaro è risultato 3,398.

- I dati rilevati nel secondo periodo si attestano ad una media uguale o superiore a 3.

- Riguardo all'orario delle lezioni, in generale l'80,44% degli studenti lo ha ritenuto adeguato a consentire una frequenza e una attività di studio individuale e il 78,86 % ha ritenuto l'organizzazione complessiva degli insegnamenti accettabile. I dati della seconda rilevazione sono in linea con i precedenti. Anche i servizi di supporto fornito dagli uffici di segreteria sono stati ritenuti più che soddisfacenti.

Le modalità di svolgimento della prova finale risultano di semplice comprensione e facilmente reperibili sul sito.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Nel Rapporto Annuale di Riesame sono individuati ed analizzati in modo convincente i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni ed inoltre sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. In particolare, il RAR evidenzia, quali problematiche preponderanti del CdS:

1) la mancanza di incisività dell'internazionalizzazione (dato anche emerso nella relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo);

2) l'alto rapporto studenti/docenti. Rispetto al primo punto, il CdS intende continuare a lavorare per stimolare la partecipazione degli studenti; tale problematica, già precedentemente segnalata, risulta in parte dipendente dalle caratteristiche degli studenti iscritti, per lo più già occupati.

Inoltre, l'emergenza sanitaria legata alla pandemia ha ulteriormente limitato le possibilità di spostamento, impattando negativamente sulla possibilità di implementare il grado di internazionalizzazione.

Al fine di intervenire su tale problematica, il CdS ha nominato, nel Consiglio del 20/02/2018 la dott.ssa Chiara Gallione (docente del Cds e Tutor) referente per l'internazionalizzazione con l'obiettivo di definire un piano di informazione interno al corso di Studi relativo al programma "Freemover".

A tale scopo:

- Sono state realizzate giornate di incontro in aula per la sensibilizzazione degli studenti ai programmi di scambio proposti da UPO.

- Si realizzano incontri personalizzati per il singolo che richiedesse consulenza - Si guida lo studente durante l'intero processo di definizione del percorso di richiesta e contrattazione relativo allo stage estero

- in base alle attività che lo studente svolge durante l'esperienza all'estero, vengono dichiarati i CFU attribuiti.

La Dott.ssa Gallione mantiene i contatti con:

-Department of Mental Health, Social Work and Integrative Medicine/Drug and Alcohol Research Centre/Middlesex University, Londra

- University of Applied Sciences in Tarnow, Polonia

- Università Louvain, Belgio

- Karolinska University, Svezia

Il rapporto studenti iscritti rispetto ai docenti complessivi è in aumento, passando da 14,6 nel 2015 al 16,6 nel 2019. Questo indicatore si discosta dai valori medi nazionali (10,7 al 2019) e locali (9,1 al 2019). Si ritiene utile nel prossimo Consiglio di CdS discutere di questo punto per valutare quali iniziative adottare. In generale si ragionerà sulla possibilità di aumentare il numero di docenti a contratto.

La criticità potrebbe essere attribuita al numero di studenti iscritti, superiore alla media

locale e nazionale.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le informazioni relative alle parti pubbliche della Scheda SUA risultano semplicemente consultabili e complete di tutte le informazioni necessarie. Sono facilmente reperibili sul sito dell'Ateneo, è inoltre possibile consultare anche quelle degli anni precedenti.

Fonte: SUA Cds 2020 Sito Università

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Gli studenti sottolineano le difficoltà correlate alla recente emergenza COVID-19, che hanno reso la didattica non sempre omogenea, avendo i Docenti scelto modalità differenti di erogazione della didattica. Tuttavia, tale criticità ha rappresentato l'occasione per implementare l'erogazione della didattica a distanza, che ha consentito una maggiore possibilità di frequenza per studenti/lavoratori esterni a UPO.

Parte relativa al CDLM in Fisioterapia

(Dipartimento di Scienze della salute)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Per l'AA 2020-2021 sono stati compilati 4157 questionari per la valutazione di 80 docenti che hanno impartito 98 Insegnamenti. Le valutazioni riguardanti il primo periodo, espresse in forma anonima, sono state discusse nella seduta della commissione didattica del CdS in data 25/10/2021 e gli esiti della discussione trasmessi dal presidente del CdS al Consiglio di CdS utile (seconda metà Novembre 2021). Dai dati ottenuti dalla rilevazione emerge che la valutazione del CdS da parte degli studenti è positiva e in linea con i risultati della Scuola di Medicina e dell'Ateneo. Nonostante la generale soddisfazione espressa dagli studenti per il CdS, restano ancora alcune criticità relative alla logistica del corso (aule del polo delle Professioni sanitarie).

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Anche per l'A.A. 2020/2021 una seria criticità indicata dagli studenti riguarda i locali (aule) e le attrezzature. Infatti per il 29.5% degli studenti frequentanti hanno indicato nella inadeguatezza dei locali didattici una delle ragioni per cui hanno preferito seguire a distanza le lezioni.

Comunque gli studenti soddisfatti dei locali e delle attrezzature (con risposte decisamente sì e più sì che no) sono stati circa l'82%, molti di più rispetto al 60% dell'anno precedente, inferiori comunque percentualmente agli studenti dell'intero DiSS (89%) e dell'ateneo (93%).

Si rileva che anche i dati ottenibili dal consorzio Alma Laurea per i laureati del 2020 (dati Aprile 2021) indicano l'inadeguatezza delle strutture deputate alle attività didattiche: ad esempio le aule sono risultate adeguate solo per il 42.2% degli studenti, mentre le postazioni informatiche sono state considerate in numero adeguato dal 51.5% di loro, per cui si auspica, anche per quest'anno, l'adeguamento di tali strutture.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, sia per la valutazione del 01/07/2021 che per quella del 01/09/2021 circa il 90% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro (89,58% nella prima valutazione, 90.67% per la seconda valutazione). La validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità è testimoniata anche dagli indicatori didattici presenti nella scheda di monitoraggio annuale del CdS che, nonostante alcune leggere variazioni rispetto all'anno precedente, dovute alle ben note problematiche COVID-19, risultano generalmente superiori alla media geografica e nazionale. In particolare la percentuale di studenti che acquisisce più di 40 CFU nell'anno solare (iC01) si è attestata all'87.7% confrontabile alla media dell'area geografica (85.6%) e sicuramente superiore alla media degli atenei non telematici (72.8%), così come la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso (iC02) (75%) risulta lievemente superiore al dato dell'area geografica (74.6%) e decisamente superiore alla media nazionale (70.1%).

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La commissione tecnica paritetica ha analizzato gli indicatori del monitoraggio in data 25/10/2021 rilevando un ottimo andamento sia rispetto alla media dell'area geografica che alla media nazionale. Inoltre l'indicatore iC19 (didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato), risultato inferiore alla media nazionale nell'analisi del precedente anno (26.9% rispetto a 32%) ha mostrato un ulteriore incremento significativo (28,8% rispetto a 32,8%) indicando che la politica di reclutamento del CdS e del dipartimento di Scienze della Salute si sta rivelando fruttuosa, ma ancora insufficiente, soprattutto in riferimento alla stessa area geografica. In fine, purtroppo gli indicatori dell'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) risultano azzerati nel 2020 a differenza degli anni scorsi e soprattutto a differenza dei valori espressi da atenei della stessa area geografica o in ambito nazionale nello stesso anno, indicando la necessità di tempi di recupero maggiori rispetto ad altri atenei per riorganizzare la propria rete internazionale.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La scheda SUA-CdS, pubblicata sul sito <https://www.university.it>, descrive fedelmente i servizi e le sedi formative del corso, aggiornate, gli scopi, la didattica erogata e le attività di tutoraggio. La figura professionale del fisioterapista risulta ben descritta così come sono indicati chiaramente gli sbocchi lavorativi e sono altresì indicati nei quadri B6 e B7 le opinioni rispettivamente degli studenti e dei laureati sin riferimento al CdS. In conclusione la SUA - CdS si rivela, anche per l'anno di riferimento di questa relazione, uno strumento informativo valido, obiettivo, chiaro e dettagliato.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Il livello generale di soddisfazione degli studenti riguardo l'organizzazione didattica del CdS ha goduto di un piccolo incremento (77.68% rispetto al 76% dell'anno precedente), frutto anche di un dialogo costante tra docenti e studenti, dialogo che il CdS vuole sempre più incrementare e migliorare in un'ottica di attenzione alle richieste studentesche. Al tal fine è sempre attivo un monitoraggio dell'omogeneità delle prove di esame dei vari corsi integrati, dell'armonizzazione dei programmi tra le diverse sedi formative, della corretta e puntuale compilazione del syllabus da parte di tutti i docenti di ruolo e non, così come del corretto utilizzo della piattaforma DIR per il materiale didattico.