

# **Relazione Annuale 2018**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Scuola di Medicina e Chirurgia**

## **Sezione 1**

### **Parte generale**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Aluffi Valletti Paolo	Medicina e Chirurgia	Rosi Vrenozaj	Medicina e Chirurgia
Rita Carini	Biotechnologie	Profita Ivan	Biotechnologie
Boccafoschi Francesca	Biotechnologie Mediche	Baldone Giulia	Biotechnologie Mediche
Grossi Luigina	Infermieristica	Grano Daniele	Infermieristica
Flavia Prodam	Infermieristica Pediatrica	Moroso Giulia	Infermieristica Pediatrica
Colangelo Donato	Ostetricia	Carmagnolle Melanie Pietra Josette	Ostetricia
Renò Filippo	Fisioterapia	Galuppini Marco	Fisioterapia
Rimondini Lia	Igiene Dentale	Mele Beatrice	Igiene Dentale
Rolla Roberta	Tecniche di Laboratorio Biomedico	Oteri Tommaso	Tecniche di Laboratorio Biomedico
Gentilli Sergio	Tecniche di radiologia per immagini e radioterapia	Pirreca Giulia	Tecniche di radiologia per immagini e radioterapia
Magnani Corrado	Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Giorgio Andrea	Scienze Infermieristiche ed Ostetriche

La CPDS è stata nominata nella sua attuale composizione nel Ginuta della Scuola di Medicina del 20/12/2017. Tale composizione della CPDS ha subito modifiche da quella data che risultano regolarmente verbalizzate e comunicate al Presidio di qualità; anche il sito, nella sezione QUALITA' è costantemente aggiornato con i dati rettificati.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date (indicare data e modalità delle riunioni effettuate nel corso dell'ultimo anno):

- 1) 26 febbraio 2018
- 2) 4 giugno 2018
- 3) 1 ottobre 2018
- 4) 26 novembre 2018

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.uniupo.it/intranet/documentazione-organi/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti/scuola-di-medicina>

La CPDS ha visto l'inserimento di nuovi componenti sia tra i docenti per sopravvenute incompatibilità, che tra gli studenti per la cessata attività dei precedenti. Si sottolinea altresì che in tutte le riunioni della CPDS è stato ribadito, sia alla componente studentesca che a quella docente, la assoluta necessità di partecipazione alle sedute programmate in maniera tale da rendere l'azione della stessa efficace e puntuale.

Relativamente all'attività della CPDS nel corrente anno sono emerse le seguenti problematiche

1) Scarso contatto tra la componente docenti e studenti della CPDS: al fine di ridurre ed eliminare tale problematica i vari componenti della CPDS sono stati sollecitati i contatti sia durante le riunioni della commissione sia via mail fornendo i contatti dei vari componenti e sollecitando incontri tra le parti. All'interno dei consigli di CdS o di commissioni didattiche paritetiche

2) Scarso contatto tra presidenti dei vari CdS, commissioni didattiche paritetiche dei vari CdS e componenti della CPDS: per ovviare a tale problematica sono state inviate mail ai vari Presidenti e per conoscenza ai membri della CPDS sulle scadenze dell'attività della CPDS e sulla necessità di analisi puntuale delle valutazioni della didattica degli studenti anche ai fini della redazione della SUA.

3) Scarsa conoscenza del ruolo e importanza della funzione della CPDS: le funzioni della CPDS sono state illustrate all'inizio delle attività della stessa dal precedente presidente del Presidio di Qualità, Prof. Gastaldi, ribadite nel corso delle varie riunioni della commissione da parte del Presidente con particolare enfasi sul ruolo della componente studentesca, all'interno dei Consigli di Dipartimento e Giunta della Scuola di Medicina. Sono state inoltre più volte illustrate e discusse le linee guida dell'attività della CPDS.

I rappresentanti dei CdS ad esaurimento (Infermieristica pediatrica e Ostetricia) hanno preso parte alle riunioni della CPDS senza però poi partecipare alla stesura della Relazione Annuale 2018 come da indicazioni delle linee guida per la compilazione della stessa.

## Sezione 2

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL Scuola di Medicina e Chirurgia**

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. *Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti....)*

*La Scuola di Medicina, attraverso i suoi due Dipartimenti di Scienze della Salute e di Medicina Traslationale, esplica una forte politica di qualità della didattica attraverso varie metodologie diversificate per CdS, per cui accanto a una estesa attività di tutoraggio chiaramente indicata sui siti web dell'Ateneo e dei singoli CdS, sono stati introdotti nuovi interventi di aiuto formativo nei confronti di studenti che abbiamo superato il test di ingresso in un CdS (Infermieristica) a numero programmato con un basso punteggio nella sezione dei quesiti di biologia, matematica, fisica e chimica. Infatti, a tali studenti vengono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare nel primo anno di corso. Gli obblighi formativi si ritengono assolti con il superamento di un apposito test di verifica. Il superamento di questa verifica con idoneità consentirà allo studente di sostenere l'esame di profitto dell'insegnamento entro cui tali discipline sono ricomprese. Il CdS in infermieristica ha la caratteristica di essere tipicamente ad alta numerosità, per cui un tipo di intervento del genere potrebbe essere esteso ad altri CdS a numero programmato con minor numero di studenti.*

2. *Emergono delle criticità di natura generale nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

*Nello scorso anno, anche in seno alle riunioni della CPDS, sono emerse criticità legate alla fruibilità di aule e spazi comuni della nuova sede del Campus Perrone. Alcune criticità sono state superate in itinere e sicuramente la prossima apertura di spazi comuni nel Campus migliorerà la situazione generale. Una notevole problematica resta quella legata alla apertura della mensa universitaria.*

*Restano alcune criticità nella logistica del polo delle professioni sanitarie di via Lanino legate ancora alla temperatura ambientale che in alcune giornate appare particolarmente rigida. Viene inoltre segnalata una gestione dei supporti informatici su due differenti reti, una dell'Ateneo e l'altra dell'ASO Maggiore della Carità spesso tra loro non compatibili. Tutte queste problematiche nella maggior parte dei casi non possono essere gestite direttamente dai CdS.*

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?).*

*Negli ultimi anni è stato compiuto un notevole sforzo da parte dei vari CdS nell'armonizzare e bilanciare l'organizzazione didattica per quanto riguarda i CFU acquisibili nei diversi semestri, il peso didattico dei vari corsi integrati e la composizione degli stessi. Queste azioni si sono esplicitate nelle piccole ma significative variazioni nei piani di studio dei vari CdS anche in base alle segnalazioni degli studenti in seno alle varie commissioni didattiche paritetiche e alla CPDS della scuola di Medicina e Chirurgia. All'interno della CPDS stata sottolineata l'importanza della figura del coordinatore di*

*semestre proprio nel tentativo di evitare sovrapposizioni nelle date di verifica dell'apprendimento o date troppo ravvicinate all'interno della sessione. Nonostante questi interventi la percentuale degli studenti insoddisfatti della organizzazione didattica si attesta sul 30-35%. E' interessante notare che uno dei suggerimenti presentati con maggiore frequenza è quello di predisporre prove di esame intermedie che possano diluire il carico di studio dei vari corsi integrati, suggerimento questo che però potrebbe entrare in contrasto con le indicazioni relative alle verifiche di apprendimento contenute nei vari regolamenti didattici.*

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

*I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e dalla Scuola di Medicina sono ritenuti adeguati per le esigenze dei vari CdS da una percentuale che varia tra il 61 e il 78% degli studenti frequentanti. Appare chiaro che la restante percentuale di studenti poco o per niente soddisfatti può essere ridotta solo con un aumento della capacità di risposta degli uffici (orari prolungati, maggior personale dedicato) in quanto le minori percentuali di soddisfazione sono state espresse nei CdS ad alta numerosità (ad es. Infermieristica e Biotecnologie).*

5. *Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

*I questionari di Valutazione della Didattica compilati dagli studenti sono stati analizzati all'interno delle commissioni didattiche paritetiche dei vari CdS. Il Presidente della CPDS ha sollecitato via mail i vari Presidenti ad analizzare le valutazioni sia del luglio che dell'ottobre 2018 in seno alle commissioni didattiche paritetiche, di verbalizzare eventuali criticità emerse, di riferire ai componenti del CdS in seno alla CPDS tali criticità e soprattutto, lì dove possibile, di suggerire o predisporre soluzioni efficaci a tali criticità.*

6. *Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?*

*I due Dipartimenti che afferiscono alla Scuola di Medicina hanno analizzato pubblicamente nel corso dell'anno accademico 2017/2018 la precedente Relazione Annuale. I due Consigli hanno apprezzato lo sforzo compiuto nel miglioramento della qualità da parte dei vari CdS, hanno preso coscienza della esistenza e della funzione della CPDS e del ruolo importante della componente studentesca. I Direttori dei due Dipartimenti hanno inoltre voluto esprimere il loro apprezzamento ed interesse alla risoluzione dei problemi invitando il Presidente della CPDS a diverse riunioni della Giunta della Scuola di Medicina e Chirurgia per essere ascoltato riguardo l'evolversi dei lavori della Commissione e agli eventuali problemi segnalati durante i lavori. Inoltre la precedente relazione della CPDS è stata presentata e discussa nella seduta della Giunta Scuola di Medicina del 01 febbraio 2018.*

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Biotecnologie (L), Dip. Scienze della Salute

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Gli insegnamenti analizzati per l'a.a. 2017/2018 sono 78. L'analisi non ha rilevato criticità tranne che per 3 quesiti: "non adeguatezza del materiale didattico" (1 titolare di insegnamento: codice MS0002 - GR2); "mancato stimolo dell'interesse verso la materia" (3 titolari di insegnamento: codici MS0002 - GR2, MS0444 - GR2 - LAB, MS0446); "carente chiarezza espositiva (1 titolare di insegnamento: codice MS0002 - GR2)".

I risultati dei questionari sono stati visionati dai rappresentanti CPDS del corpo docente e studente che li hanno considerati soddisfacenti e rappresentativi delle opinioni degli studenti sugli argomenti trattati. Tali risultati verranno poi analizzati dal Presidente del Corso di Studi e dal Consiglio di Corso di Studi ed, a seguito di questo, il Presidente affronterà le problematiche insieme ai docenti che mostrano valutazioni inferiori alle medie. L'efficacia di tali provvedimenti, impiegati anche negli anni precedenti, è evincibile dall'analisi dei questionari per l'a.a. 2017/2018, dove risultano annullate le specifiche criticità segnalate nei precedenti questionari ed è ridotto il numero degli insegnamenti giudicati con score basso.

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

In base alle informazioni in possesso dei rappresentanti CPDS del corpo docente e studente, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici risultano adeguati per il conseguimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Le problematiche, derivate dall'improvviso ed elevato incremento della numerosità degli studenti, riscontrate negli anni precedenti e riguardanti l'efficienza e l'organizzazione dell'attività dei laboratori sono state sostanzialmente sanate. Le attrezzature e gli ausili informatici sono stati rinnovati in tutte le aule. Permangono alcune di criticità di confort, riscaldamento/condizionamento delle aule della sede di via Lanino rispetto alle condizioni di eccellenza delle aule situate del Campus di nuova costruzione dell'area Caserma Perrone.

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati generalmente validi. La rappresentanza degli studenti riporta, come unica eccezione, un esame introdotto nella corte 17/18: il corso integrato di Biologia delle cellule eucariote (40h al primo semestre) Istologia (48h al secondo semestre) ed Anatomia (32h al secondo semestre).

Attualmente l'esame deve essere sostenuto come un unico blocco (al secondo semestre) e risulta particolarmente oneroso per gli studenti. Risulta chiaro che sia necessaria una urgente rimodulazione dell'esam

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Il monitoraggio e il riesame ciclico svolto è ritenuto soddisfacente dai rappresentanti CPDS del corpo docente e studente. Tali procedure hanno infatti analizzato e recepito le osservazioni evidenziate nelle precedenti relazioni della CPDS, hanno accolto le proposte di miglioramento ed hanno innescato l'avvio delle attività necessarie alla risoluzione delle problematiche sollevate.

A dimostrazione della efficacia di tali procedure: le criticità logistiche riguardanti le aule, le carenze del materiale informatico nella sede di via Lanino e l'organizzazione dei laboratori segnalate fino allo scorso anno risultano ad oggi risolte.

#### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

I dati riportati dalla SUA risultano generalmente corretti e rispecchiano la situazione riportata nei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti ed i risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati. Il rappresentante CPDS della componente studentesca conferma che le informazioni presenti nella SUA corrispondono alle generali opinioni degli studenti, il solo punto non congruente riguarda la "soddisfazione" degli studenti nei confronti della biblioteca. Tale dato non è evincibile dai questionari (non risultano domande esplicite a riguardo) ed anzi gli studenti lamentano la mancanza dei libri di testo suggeriti per la preparazione delle discipline d'esame del corso di laurea di Biotecnologie ed il fatto che i pochi testi presenti non risultano aggiornati.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Le problematiche riguardo alle modalità di assegnazione per il tirocinio di laurea riscontrate per l'anno in corso sono in fase di completa risoluzione. La rappresentanza studentesca giudica positivamente le modifiche che diventeranno esecutive a partire dal prossimo anno sulla accettazione in tirocinio di laurea solo per gli studenti del terzo anno che hanno superato la totalità degli esami degli anni precedenti. I rappresentanti del personale docente e studente del CPDS propongono che ci si avvalga per il futuro di strumenti informatici in grado da produrre automaticamente le classifiche di merito per le graduatorie di entrata in tirocinio/scelta del docente. Tale suggerimento è stato anticipato in via informale ai Responsabili della Segreteria Didattica, che lo hanno considerato fattibile a patto che sia concessa una tempistica adeguata (almeno un mese) agli operatori informatici della Sede Centrale per produrre la graduatoria.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Igiene Dentale (L), Dip. Scienze della Salute

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Dall'analisi dei questionari, reperibili presso il sito <https://valutazioni.uniupo.it>, emerge che la didattica è valutata positivamente in tutti gli aspetti dalla maggior parte degli Studenti (>80%). Due sole criticità emergono:

- 1) carenza o inadeguatezza delle aule preposte alla didattica e/o ai laboratori in circa i due terzi degli insegnamenti;
- 2) mancato rispetto degli orari delle lezioni limitatamente ad alcuni corsi.

I questionari mancano di rilevare un aspetto che ha un importante impatto sulla organizzazione delle attività di studio e cioè la tempestività di comunicazione e pubblicizzazione degli esiti delle valutazioni degli esami di profitto. Si propone di istituire una modalità di rilevazione della tempestività di comunicazione degli esiti delle prove valutativ

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Il Cds mette a disposizione degli studenti un'aula ad uso di laboratorio situata presso il polo distaccato dell'Ospedale Maggiore ovvero la clinica odontostomatologica "San Giuliano". Essa è dedicata all'esercitazione pratica degli studenti ed è attrezzata con manichini e banchi muniti di strumenti utili alla simulazione della pratica in vivo. Essendo gli aspetti pratici e professionalizzanti un elemento chiave del programma di studio, l'aula richiederebbe un programma di manutenzione, aggiornamento e sostituzione delle attrezzature non più correttamente funzionanti. È presente un'aula multimediale dotata di videoproiettore e computer fisso per le lezioni frontali. Presso la Caserma Perrone le aule, di recente costruzione, sono dedicate alle didattiche/seminari che richiedono maggior posti a sedere. Risultano critiche le lezioni sostenute presso l'Istituto Salesiani dove l'obsolescenza della struttura e delle aule inficia la qualità della didattica erogata.

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

L'accertamento delle conoscenze avviene attraverso esami di profitto finalizzati a valutare e quantificare con un voto espresso in trentaduesimi il conseguimento degli obiettivi dei corsi, certificando il grado di preparazione individuale degli studenti. Anche l'uso di feedback di valutazione durante il tirocinio come ad esempio schede di valutazione strutturate e report clinici sulla pratica professionale. Gli esami di profitto non dovrebbero coincidere con i periodi nei quali si svolgono le attività ufficiali.

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS fornisce utili informazioni circa la didattica erogata confortata da valori di assunzione dei laureati a distanza di un anno dal diploma che registra i valori più alti rispetto all'area geografica e a livello nazionale e l'attrattività nei confronti degli studenti provenienti dalle altre regioni, indice di una formazione accessibile economicamente e della presenza di infrastrutture di sostegno valide.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Dall'analisi delle informazioni contenute nella scheda SUA-CdS pubblicate sul sito <https://www.university.it> risulta una descrizione di un quadro ben definito dei servizi, degli scopi, del personale, delle attività di tutoraggio, della didattica erogata dal CdS con particolare riferimento al significato della figura professionale e agli sbocchi lavorativi. È uno strumento valido di informazione, chiara e dettagliata, per tutti coloro i quali si apprestano alla scelta del CdS.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Consultando il sito del CdS sono presenti schede di insegnamento che presentano carenze nell'esposizione dei contenuti rispetto al resto delle altre schede e pertanto dovrebbero essere integrate. Comunque. In generale, i materiali e i documenti messi a disposizione per la compilazione dei quadri della presente sezione si sono dimostrati in grado di fornire una fotografia completa del CdS portando alla luce sia i punti di forza sia i punti di debolezza del CdS stesso.



## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL CdS in Medicina e Chirurgia (LMCU), Dip. Medicina Traslazionale

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi).

#### **A.** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari sono stati visionati dal Presidente del Corso di Studi e discussi in forma aperta in sedute della Commissione didattica, il Presidente ha preso iniziative di discussione nei confronti dei docenti che mostravano continuamente valutazioni inferiori alle medie e, negli anni, questo, insieme al turn-over dei docenti, ha consentito una netta riduzione del numero degli insegnamenti giudicati con score basso.

Dall'analisi Alma Laurea aggiornata ad aprile 2018, su un campione di 70 laureati intervistati, si evince una generale soddisfazione degli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno solare 2017. In particolare, il 95,2 % degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea (46 % decisamente sì + 49,2% più sì che no) mentre l'84,1 % degli studenti si dichiara, in generale, soddisfatto del rapporto con i docenti.

#### **B.** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Il Corso di Studio ha ora a disposizione un numero di aule adeguato con capienza coerente con il numero degli studenti immatricolati e iscritti ai diversi anni di corso grazie anche all'utilizzo delle aule didattiche del nuovo complesso didattico definito "Campus". Infatti le aule sono giudicate dagli intervistati globalmente adeguate (30.2 % sempre o quasi sempre adeguate e 52.4 % spesso adeguate). La criticità riscontrata è inerente le postazioni informatiche che sono state valutate presenti e in numero adeguato dal 34.9% degli intervistati e presenti ma in numero non adeguato dal 54%;

Il materiale didattico è considerato adeguato dal 87,3 % degli studenti frequentanti intervistati.

#### **C.** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

L'organizzazione complessiva degli esami (orari e calendario) è giudicata positivamente dal 66.4% degli intervistati (fonte: valutazioni della didattica). Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, oltre il 90 % degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano definite in modo

chiaro. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale per il conseguimento della Laurea consiste nello svolgimento e nella discussione di una dissertazione scritta svolta su un tema precedentemente concordato col professore della materia.

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati ed analizzati in modo convincente i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni; inoltre sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS individuando soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate.  
Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Viene suggerita l'introduzione di un questionario di valutazione per i tirocini professionalizzanti adatto al CdS.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico (L), Dip. Scienze della Salute

#### **A.** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Da un'analisi attente dei dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti, risultano giudizi positivi per quanto riguarda: a) il carico di studio degli insegnamenti (90%); b) l'adeguatezza del materiale didattico fornito (89%); c) adeguatezza delle conoscenze preliminari rispetto agli insegnamenti forniti (88%); d) il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni (92%); e) la chiarezza delle modalità di esame (92%); f) adeguatezza dei locali, laboratori ed attrezzature (76%). A proposito dell'attività dei docenti gli studenti esprimono giudizi positivi circa: a) la capacità di stimolare interesse per la disciplina (85%); b) la chiarezza di esposizione (88%); c) la reperibilità del docente (94%); d) la coerenza dell'insegnamento svolto rispetto a quanto dichiarato sul sito dell'ateneo (94%); e) interesse per gli argomenti trattati (90%).

Tali valutazioni sono in linea con quelle di altri corsi della Scuola di Medicina. Inoltre, i giudizi positivi coinvolgono la gran parte dei docenti del corso. Le valutazioni dei singoli Corsi sono state infine discusse dal Consiglio di Corso di Laurea per l'adozione di eventuali provvedimenti correttivi.

Gli studenti si sono espressi in maniera positiva circa l'andamento del Corso e non hanno suggerimenti sui test di valutazione, se non quello di introdurre un questionario di valutazione anche del tirocinio svolto nei singoli laboratori, al fine di poterne verificare la qualità e/o metterne in evidenza le eventuali criticità.

#### **B.** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Come emerge dai dati raccolti dai questionari di valutazione degli studenti, si ha un generale apprezzamento del materiale e delle aule messe a disposizione per le lezioni, soprattutto con il recente spostamento della maggior parte di queste al nuovo Campus Perrone.

Tuttavia, gli studenti auspicano che anche le lezioni erogate nell'ambito del SSD Anatomia Patologica possano essere svolte in futuro al Campus, in quanto l'auletta attualmente utilizzata presso AOU "Maggiore della carità" non è propriamente concepita come aula di didattica, soprattutto se le lezioni si protraggono per più ore.

Gli studenti inoltre suggeriscono:

1. di aumentare il numero di prese elettriche disponibili nelle aule del Campus Perrone, alla luce dell'ormai comune e consolidato utilizzo di PC portatili da parte di tutti gli studenti durante le lezioni;
2. una gestione autonoma (aula per aula) del riscaldamento/condizionamento, ai fini non solo dell'ottimizzazione dei medesimi nelle singole aule, ma anche nell'ottica del risparmio energetico.

#### **C.** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Raccogliendo le opinioni degli studenti del CdS, sono emerse le seguenti criticità:

- 1- Nell'ambito del Corso Integrato "Morfologia e funzioni del corpo umano" del primo anno, la possibilità di tenere validi i singoli moduli, nel caso di mancato superamento dell'intero Corso integrato, nella medesima sessione di esami.

- 2- Nell'ambito del Corso Integrato "Propedeutica di laboratorio", gli studenti ritengono che le modalità di esame del modulo "Misure elettriche" (prof. M. Arneodo) siano eccessivamente onerose se relazionate ai CFU erogati pari a 1.
- 3- Nell'ambito del Corso Integrato "Diagnostica microbiologica", per quanto riguarda il modulo "Analisi Virologiche" (Prof. Ravanini), gli studenti ritengono che sarebbe opportuno aumentare il numero di CFU associati al medesimo, alla luce del carico di studio estremamente oneroso ma molto apprezzato.

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Il monitoraggio e il riesame ciclico svolto in commissione paritetica è ritenuto soddisfacente sia dalla componente docente che quella studente. In particolare, dall'esame dei singoli indicatori valutati nella SMA emergono quali punti di forza del CdS la buona capacità del CdS di permettere un regolare percorso didattico, che si riflette in una diminuzione del numero di studenti che si trasferiscono ad altri corsi ed in incremento della percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, oltre che a una buona attrattiva del corso nei confronti di studenti provenienti da regioni limitrofe. Risulta invece un punto di debolezza, la carenza di internazionalizzazione. In particolare, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari risulta pari a 0 a causa della difficoltà di organizzare periodi di frequenza all'estero. Tale difficoltà è in parte dovuta alla mancanza di corsi con caratteristiche simili negli ordinamenti di atenei stranieri, in parte a carenze del CdS nell'organizzare scambi internazionali. Tale situazione si riscontra per altro nei valori della media nazionale e dell'area. In linea con indirizzo strategico di Ateneo, il CdS cercherà di incrementare l'acquisizione di CFU all'estero sia attraverso il riconoscimento di crediti relativi ai tirocini professionalizzanti sia incrementando in collaborazione con il dipartimento l'azione di supporto per gli studenti che intendono recarsi all'estero.

Gli studenti hanno verificato che le informazioni riportate dalla SMA risultino corrette e rispecchino la situazione reale del CdS. Gli studenti hanno apprezzato gli interventi svolti per migliorare la qualità del CdS, che considerano una valida scelta consigliabile tra quelle possibili nel panorama universitario.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Le informazioni riportate dalla SUA risultano generalmente corrette e rispecchiano la situazione riportata dagli studenti.

In particolare, le opinioni dei laureati sono state estrapolate dai dati di Alma Laurea e si riferiscono ai laureati nell'anno 2017 aggiornate a novembre 2018. Gli intervistati sono sostanzialmente soddisfatti del corso seguito e tutti esprimono valutazioni positive circa il carico di studio degli insegnamenti, l'organizzazione degli esami e delle attività pratiche e i rapporti con i docenti in generale e l'adeguatezza dei laboratori. Tuttavia, il 36% esprime perplessità sull'adeguatezza delle aule ed attrezzature informatiche. Nel complesso il tasso di soddisfazione è elevato ed il 70% si riscriverebbe allo stesso corso in questo ateneo. In generale, per tutte le voci oggetto dell'indagine, il livello di gradimento dei laureati di questo corso di laurea risulta superiore a quello generale di tutti i laureati della stessa classe. I membri della Commissione Paritetica hanno inoltre raccolto personalmente le opinioni di neolaureati riguardo le loro esperienze successive alla laurea e all'adeguatezza della formazione ricevuta dal corso. Tutti gli studenti intervistati ritengono che le competenze acquisite presso il CLTLB siano adeguate per la loro attività professionale. Inoltre, dalla SUA emerge come il numero dei laureati risulti coerente con il potenziale fabbisogno del territorio e sufficiente a coprire il turn-over sui posti di tecnico di laboratorio biomedico presenti a livello sia pubblico che privato. Inoltre, dai dati disponibili su Alma Laurea riferiti ai laureati del 2017 risulta che il 50% dei laureati come Tecnico di Laboratorio Biomedico risulti impiegato, rispetto al 55% di quelli complessivi della classe. Dei rimanenti il 33% risulta iscritto ad un corso di laurea magistrale ed il 17% sono impegnati in un altro corso universitario o in un tirocinio/praticantato.

Gli studenti affermano di essere soddisfatti del CLTLB, confermano i dati riportati dalla SUA ed esprimono la loro piena soddisfazione per le competenze acquisite durante la frequenza del CdS.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

I rappresentanti di ciascuno dei tre anni del Corso di laurea sono stati incaricati di effettuare una ricognizione di opinioni, presso i colleghi del corso, relativi all'organizzazione e all'efficacia dei singoli Moduli ed Insegnamenti, sul tirocinio svolto presso i vari laboratori e su eventuali problematiche riscontrate.

Raccogliendo le opinioni degli studenti del CLTLB, sono emerse le seguenti proposte:

1. Nell'ambito del Corso Integrato "Morfologia e funzioni del corpo umano", la possibilità di aumentare i CFU associati ai moduli "Citologia" ed "Istologia", al fine di ottenere maggiori conoscenze e competenze.
2. Nell'ambito del Corso Integrato "Scienze Biomediche" un approfondimento maggiore per i moduli di "Genetica Medica" e "Biologia Applicata", in quanto le conoscenze attualmente erogata sono in gran parte solo di ripasso per gli studenti.
3. La possibilità di organizzare lezioni e tirocini (soprattutto quelli svolti durante il secondo anno), in periodi distinti e sfalsati all'interno del semestre, ai fini di ottimizzare i medesimi.
4. Le Didattiche integrative vengono considerate da tutti gli studenti per lo più ripetizioni di conoscenze già acquisite durante le ore di tirocinio. Sugeriscono di introdurre didattiche integrative indirizzate all'orientamento della scelta del percorso di tesi, da svolgersi soprattutto in quei settori di laboratorio, che non vengono frequentati nei primi due anni di tirocinio.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS in Tecniche di Radiologia Medica (L), Dip. Medicina Traslazionale

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

**A.** **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Si propone una maggiore discussione in seno alla CdS riguardante l'esito dei questionari di valutazione della didattica.

*Fonte dati/informazioni*

*Questionari di valutazione della didattica*

**B.** **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Si propone maggior utilizzo di laboratori ai fini di didattica pratica soprattutto in riferimento alle materie di base del primo triennio.

*Fonte dati/informazioni*

*schede dei singoli insegnamenti/ questionari di valutazione della didattica*

**C.** **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità dei metodi di accertamento delle conoscenze, sono indicati nelle schede dei singoli insegnamenti. I Docenti spiegano in modo chiaro come si svolgono gli esami e le modalità della prova finale sono indicate in modo soddisfacente.

*Fonte dati/informazioni*

*schede dei singoli insegnamenti/ questionari di valutazione della didattica*

**D.** **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Si propone di migliorare l'integrazione fra i laboratori e l'attività di tirocinio, in modo che i primi possano migliorare lo stage professionalizzante.

*Fonte dati/informazioni*

**E.** **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS , risultano opportunamente compilate, sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo

*Fonte dati/informazioni*

*SUA-CdS*

**F.** **Ulteriori proposte di miglioramento.**

Si propone di migliorare la standardizzazione e le turnazioni nei laboratori, finalizzati alla didattica pratica.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL CdS in Fisioterapia (L), Dip. Scienze della Salute

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A.** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari di valutazione sono stati resi disponibili e compilati dagli studenti per ciascun modulo di insegnamento. Per l'AA 2017-2018 sono stati compilati 2784 questionari per la valutazione di 85 docenti che hanno impartito 96 Insegnamenti.

Analizzando i dati delle valutazioni, che sono state espresse in forma anonima, relativi alle schede e ai punteggi ottenuti dai docenti, si rileva che nel complesso la valutazione è positiva e in linea con i risultati dell'ateneo riguardo la motivazione allo sviluppo dell'interesse verso le varie discipline e la chiarezza nell'esposizione degli argomenti da parte dei docenti. Tra i suggerimenti che gli studenti offrono e che saranno riferiti ai Responsabili di Insegnamento, i più condivisi sono l'inserimento di prove d'esame intermedie (17,31%), la fornitura in anticipo del materiale didattico (15,41%) l'alleggerimento carico didattico complessivo (14,44%). Tali informazioni sono state riferite alla commissione paritetica del corso di studio. Inoltre è stata notata una forte insoddisfazione degli studenti riguardanti carico di studio, conoscenze preliminari e materiale didattico per un insegnamento. Il docente di riferimento di tale insegnamento è stato contattato dal presidente del CdS al fine di rimodulare il corso in maniera da eliminare tale insoddisfazione.

#### **B.** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici risultano adeguati. Da notare che oltre l'88% degli studenti afferma di ricevere il materiale didattico in anticipo e il 66,4% afferma di essere soddisfatto di aule e laboratori. L'insoddisfazione di circa un terzo degli studenti è dovuta a questioni logistiche legate alla sede di via Lanino che risulta non ulteriormente migliorabile.

#### **C.** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, oltre l'88% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano definite in modo chiaro.



Inoltre vista la percentuale degli studenti iscritti entro la durata del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è del 91,9%, superiori alla media nazionale e alla media dell'area geografica, indicando un ottimo raggiungimento degli obiettivi formativi.

La valutazione delle attività di tirocinio/stage è valutata a partire dall'Anno Accademico 2012/13 tramite metodo OSCE (Objective Structured Clinical Examination). Le modalità di valutazione sono rese trasparenti agli Studenti prima della valutazione.

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La Commissione del Gruppo del Riesame del CdS si è riunita il 6/11/2018 e ha analizzato in maniera approfondita gli indicatori di monitoraggio annuale riferiti al 30/06/2018. Da tale analisi risulta chiaro ai rappresentanti del CPDS che il CdS punta su un miglioramento della qualità complessiva del percorso degli studi confrontandosi con altre realtà sociali e produttive pianificando attività di implementazione della qualità complessiva, al fine di rendere il CdS corrispondente alle esigenze formative e lavorative attuali, offrendo allo studente assistenza nel percorso nelle attività teoriche e cliniche.

I pochissimi punti in cui questa analisi ha mostrato delle medie inferiori a quelle nazionali si riferiscono a indicatori quali iC19 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata possono essere migliorate con politiche di Scuola o di Ateneo. In definitiva il Monitoraggio annuale risulta completo ed efficace.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

I dati riportati dalla SUA risultano corretti, rispecchiano la situazione riportata nei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti ed i risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati. Il rappresentante CPDS della componente studentesca conferma che le informazioni presenti nella SUA corrispondono alle generali opinioni degli studenti.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Non sono state indicate proposte di miglioramento da parte di nessuna delle componenti della CPDS

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL CdS in Infermieristica (L), Dip. Medicina Traslazionale

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A.** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I dati estrapolati dai questionari di valutazione della didattica sono stati visionati dal Presidente del corso e resi noti alla Commissione Didattica durante i vari incontri. Si è preso atto dei risultati di ogni singola area indagata dai questionari. Nello specifico sono stati valutati circa n. 12000 questionari dai quali si evince una complessiva valutazione positiva dell'attività didattica del CdS.

Nell'ultimo Consiglio di Corso il Presidente ha presentato la relazione sugli esiti della valutazione didattica effettuata dagli studenti relativa all'a.a. 2017/18. Il Presidente ha presentato anche la relazione sugli esiti della valutazione didattica realizzata dagli studenti per l'a.a. 2016/17 ponendola a confronto con la valutazione dell'a.a. 2015/16. La comparazione dei dati ha evidenziato che nessuna valutazione ha registrato un considerevole peggioramento tranne che per l'item "Interesse per la materia e adeguatezza del materiale didattico" relativo ad un unico insegnamento. Tuttavia, in considerazione del fatto che la valutazione è stata effettuata da n. 7 soggetti "non frequentanti" e, tenuto presente che tale peggioramento non si è evidenziato dagli studenti "frequentanti", il dato è considerato non significativo.

#### **B.** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Le metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle abilità risultano, in larga parte dei casi, adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

A questo proposito, sulla base dei dati forniti dall'elaborazione dei questionari degli studenti frequentanti, si rileva che la valutazione finale ha prodotto un dato positivo confermando un valore medio superiore a 3 della scala liker (1-4). Positivo è anche il giudizio degli studenti relativamente alla capacità dei docenti di spiegare con chiarezza stimolando l'interesse e, di essere reperibili. E' stata valutata sempre favorevolmente la coerenza tra quanto svolto e quanto pubblicato sul Sito Web.

Anche per quanto attiene alle infrastrutture aule, ausili didattici, attrezzature, laboratori, il dato emergente risulta positivo confermandone anche l'adeguatezza. Anche per questa area d'indagine la valutazione ottenuta ha un valore medio superiore a 3 (scala likert).

#### **C.** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per circa il 90% degli studenti le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Per quanto riguarda il carico di studio rispetto alla durata del corso d'insegnamento, nel complesso gli studenti ritengono l'orario delle lezioni adeguato a consentirne la frequenza e l'attività di studio individuale, inoltre ritengono accettabile l'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nell'ultimo Consiglio di Corso tenutosi in data 05/12/18 è stata presentata la "Scheda di Monitoraggio Annuale" nella quale sono stati evidenziati i punti di forza e di debolezza. Alla stesura della stessa hanno partecipato sia i Docenti che gli Studenti.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano complete.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Unica criticità descritta in sede di riunione del CPDS dai rappresentanti degli studenti di alcune sedi del C.d.L. Infermieristica, è riferita al mancato lavaggio delle divise ed all'impossibilità di accesso al servizio mensa. A seguito di segnalazione, il Presidente del CdS, Prof. G. Aimaretti, ha convocato in data 13/07/18 i rappresentanti degli studenti ed i Coordinatori dei CdL Infermieristica delle varie sedi per apprendere nello specifico quali fossero le criticità evidenziate. Il Presidente accogliendo le richieste degli studenti e sentendo i Coordinatori sulle differenti modalità di offerta dei servizi oggetto di discussione nelle varie sedi, ha spiegato agli astanti che molti aspetti organizzativi sono in cogestione con le Aziende Sanitarie e che pertanto, sarà necessario un confronto tra le parti per la soluzione delle problematiche enunciate.

Il Corso di Studi è in procinto di attivare un riesame ciclico.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL CdS di Scienze Infermieristiche ed Ostetriche (LM), Dip. Medicina Traslazionale

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A.** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari risultano di facile consultazione, le tempistiche di ricezione degli stessi agli organi deputati al controllo risultano adeguate.

Tuttavia gli studenti segnalano che il periodo scelto per la somministrazione del questionario (prima dello svolgimento degli esami di fine corso) non permette loro di esprimere un giudizio esaustivo, ritenendo che anche l'esame debba essere oggetto di valutazione del gradimento da parte dello studente.

Risultano inoltre poco graditi gli obblighi di risposta ad alcune domande del questionario.

Fonte: Questionari di valutazione della didattica

#### **B.** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

I punteggi medi riscontrati nelle domande relative alla valutazione degli insegnanti sono risultati tutti positivi. In particolare, il punteggio medio ottenuto alla domanda relativa alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina è risultato 3.316, mentre il punteggio relativo alla capacità di esporre gli argomenti in modo chiaro è risultato 3.421. Anche la valutazione delle aule e delle attrezzature hanno ottenuto valori medi superiori a 3, in netto miglioramento rispetto lo scorso anno.

Questo miglioramento è dovuto al trasferimento del corso di studi nel nuovo Campus. In generale il 76.96% ha ritenuto l'orario delle lezioni adeguato a consentire una frequenza e una attività di studio individuale e l'82.35 % ha ritenuto l'organizzazione complessiva degli insegnamenti accettabile. Anche la valutazione dei servizi di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato ritenuto soddisfacente.

Valutazioni non completamente positive, ma in miglioramento rispetto allo scorso anno, si riscontrano rispetto alle aule: il 26.9% le ha ritenute sempre o quasi sempre adeguate, il 30.8% le ha ritenute spesso adeguate, il 34.6% raramente adeguate, il 3.8% mai adeguate.

Il rapporto con i docenti ha ottenuto valutazioni positive: il 50% è decisamente soddisfatto e il 50% più sì che no.

Fonte: Scheda SUA B1-B7

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di svolgimento degli esami risultano ben esplicitate sia nelle schede dei singoli insegnamenti, sia a livello di aula da parte del docente.

Le modalità di valutazione risultano congrue ed in linea con le disposizioni normative.

I dati riportano un buon livello di soddisfazione dei laureati, in particolare, rispetto la valutazione complessiva del corso di laurea, il 61.5% si ritiene decisamente soddisfatto e il 38.5% più sì che no. Nessuno ha fornito risposte negative. Anche il rapporto con i docenti ha ottenuto valutazioni positive: il 50% è decisamente soddisfatto e il 50% più sì che no. L'88.5% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso in questo Ateneo. Il 92.3% degli intervistati ritiene il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato o abbastanza adeguato, mentre ritengono l'organizzazione degli appelli soddisfacente sempre o quasi sempre il 61.5%, per più della metà degli esami il 34.6 e per meno della metà degli esami il 3.8%. Le modalità di svolgimento della prova finale risultano di semplice comprensione e facilmente reperibili sul sito dell'Ateneo, risulta scaricabile un vademecum per indirizzare lo studente alla prova finale, Sono inoltre attive durante il secondo anno del corso, attività formative non obbligatorie volte a formare lo studente in merito alla realizzazione di un elaborato di tesi.

Fonte: Scheda SUA A1-B7

Questionari di valutazione della didattica

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nel Rapporto Annuale di Riesame sono individuati ed analizzati in modo convincente i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni ed inoltre sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati.

Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati.

Le problematiche relative alle aule risultano risolte in maniera soddisfacente.

Fonte: Rapporto annuale di Riesame

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Le informazioni relative alle parti pubbliche della Scheda SUA risultano semplicemente consultabili e complete di tutte le informazioni necessarie.

Sono facilmente reperibili sul sito dell'Ateneo, è inoltre possibile consultare anche quelle degli anni precedenti.

Fonte: SUA Cds 2018

**F.** Ulteriori proposte di miglioramento.

Si ritiene che, in riferimento alla modalità di frequentazione obbligatoria del corso, ai fini dell'accesso agli esami di fine semestre ed anche tenuto conto del numero di studenti (circa 60, poichè il corso risulta a numero chiuso) sia da proporre l'espansione di attività di supporto in senso lato quali ad esempio: tutorato, attività didattiche in modalità e-learning, diffusione di materiale didattico utilizzato nel corso delle lezioni o altre modalità didattiche che possano agevolare lo studio individuale, come stage formativi calibrati sulle propensioni future dello studente (Ricerca scientifica-Insegnamento-Management).

Si riferisce un'osservazione della rappresentanza degli studenti, che chiede la possibilità di valutare la modifica del momento della somministrazione dei questionari per limitare quanto più possibile il fenomeno della compilazione lacunosa oppure estremamente veloce e dunque disattenta. Una soluzione proposta dagli studenti potrebbe essere quella di somministrare il questionario al momento della verifica dell'avvenuta registrazione on-line del superamento dell'esame di ciascun insegnamento, quale condizione per poter perfezionare la registrazione.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL CdS in Medical Biotechnology (LM), Dip.Scienze della Salute

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A.** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari sono stati sempre visionati dal Presidente del Corso di Studi e discussi in forma aperta in sedute della Commissione didattica e nei consigli di corso. Quando necessario il Presidente ha preso iniziative di discussione nei confronti dei docenti che mostravano continuamente valutazioni inferiori alle medie e, negli anni, questo, insieme al turn-over dei docenti, ha consentito una netta riduzione del numero degli insegnamenti giudicati con score basso.

Il giudizio complessivo sulla didattica del docente è positivo.

Da quanto emerge dall'analisi dei questionari, questi risultano essere un valido metodo di valutazione e controllo degli aspetti generali del corso, facendo emergere correttamente eventuali criticità. Il corso magistrale in Medical Biotechnologies continua ad evidenziare una piena soddisfazione da parte degli studenti, con un andamento in crescita per quanto riguarda il numero degli iscritti e il livello didattico relativo alla loro formazione.

Non emergono proposte per eventuali cambiamenti relativi alla gestione e all'utilizzo dei questionari.

#### **B.** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La totalità degli studenti ritiene conformi i locali, le attrezzature fornite e i laboratori e giudica estremamente positivi l'organizzazione del corso ed i servizi di supporto alla didattica. Come si evince dai dati ottenuti dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica.

#### **C.** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Vi è assoluta coerenza tra quanto descritto nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nella SUA-CdS. In particolare, la valutazione della verifica dell'apprendimento (esame di profitto) è espressa in trentesimi da apposita Commissione esaminatrice designata dal Consiglio; l'esame è approvato se è conseguita la votazione minima di 18/30. Per gli Insegnamenti, l'esame di profitto è unico e non sono previsti esami per i singoli moduli. La valutazione di tali conoscenze e delle capacità di comprensione è stata attuata tramite le seguenti modalità di verifica: esami orali o scritti, prove pratiche. Alcuni docenti forniscono prove di autovalutazione dopo ogni singola lezione a cui segue la correzione e restituzione da parte del docente allo studente come addestramento alla prova finale d'esame. Il tirocinio del Corso di Laurea è curriculare, previsto dal piano di studi, ed è inteso come internato di tesi che viene svolto dagli studenti nei laboratori della Scuola di Medicina, sotto la supervisione dei docenti universitari titolari dei laboratori stessi. Al termine dell'internato, i docenti responsabili dei laboratori valutano l'attività svolta dagli studenti, riconoscendo crediti formativi universitari con un voto in trentesimi. La SUA-Cds dettaglia puntualmente i risultati della formazione, considerando i dati di ingresso, in formazione ed in uscita degli studenti. E' prevista una revisione del piano formativo, che, tuttavia non si discosta dai precedenti obiettivi e metodi formativi, che risultano essere efficaci.

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati ed analizzati in modo convincente i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni ed inoltre sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. Ad esempio si è provveduto ad armonizzazione la preparazione di base degli studenti istituendo un accompagnamento formativo mediante l'istituzione di corsi di preparazione nelle discipline che hanno mostrato maggiore criticità, istituzione di programmi di tutoraggio dedicati ai corsi del primo anno e finalizzati alla preparazione degli esami. i corsi di preparazione nelle discipline di base sono stati svolti nel mese di ottobre prima dell'avvio istituzionale dell'attività didattica. Inoltre si è provveduto all'istituzione di borse di studio di tutoraggio per studenti meritevoli del secondo anno. Il monitoraggio annuale ed il riesame ciclico si sono rivelati strumenti utili per la corretta gestione del corso e per il miglioramento delle criticità emerse negli scorsi anni.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

La scheda SUA-CdS è compilata in maniera chiara ed esauriente in ogni sua parte. I contenuti sono coerenti e corrispondenti alle reali caratteristiche del corso. Non emergono proposte relative all'utilizzo o al miglioramento di questo strumento.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Nessuna proposta.