

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Stratta Piero	Medicina e Chirurgia	Valentina Zanotti	Medicina e Chirurgia
Dianzani Irma	Biotechnologie	Paola Zanetta	Biotechnologie
Boccafoschi Francesca	Biotechnologie Mediche	Locci Clarissa	Biotechnologie Mediche
Molinari Claudio	Infermieristica	Bianchi Arianna	Infermieristica
Bellone Simonetta	Infermieristica Pediatrica	Bazzi Michela	Infermieristica Pediatrica
Surico Daniela	Ostetricia	Oddone Laura	Ostetricia
Renò Filippo	Fisioterapia	Silvia Gianella	Fisioterapia
Rimondini Lia	Igiene Dentale	Parussolo Sabrina	Igiene Dentale
Giordano Mara	Tecniche di Laboratorio Biomedico	Vasile Gabriella Letitia	Tecniche di Laboratorio Biomedico
Fossaceca Rita	Tecniche di radiologia per immagini e radioterapia	Crivellari Marta	Tecniche di radiologia per immagini e radioterapia
Filigheddu Nicoletta	Scienze Infermieristiche ed Ostetriche	Fumagalli Mariangela	Scienze Infermieristiche ed Ostetriche

La CPDS è stata istituita in data 13/12/2013 e nominata nella sua attuale composizione nella Giunta di Scuola del 17/12/2014.

La CPDS non si è riunita prima di questa data.

I verbali delle riunioni sopraelencate ad ora non sono disponibili on line.

Le problematiche principali emerse riguardano la difficoltà nel reclutamento degli studenti che incide sull'organizzazione degli incontri.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA

Al Dipartimento/Scuola (per la Scuola di Medicina indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Infermieristica, Ostetricia, Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia (Dipartimento di Medicina Traslazionale), Infermieristica Pediatrica, Tecniche di laboratorio biomedico, Igiene Dentale, Fisioterapia, Biotecnologie (Dipartimento di Scienze della Salute)
- ✓ Lauree Magistrali: Scienze Infermieristiche ed Ostetriche (Dipartimento di Medicina Traslazionale), Biotecnologie Mediche (Dipartimento di Scienze della Salute)
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Medicina e Chirurgia (Dipartimento di Medicina Traslazionale)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. La Scuola ha perseguito nel 2014 una politica di incremento della qualità della didattica già iniziata negli anni passati attraverso la partecipazione ai saloni dell'orientamento, l'istituzione del servizio SOSTA, di una attività di counselling che è stata opportunamente illustrata agli studenti nel corso delle lezioni. Inoltre, nel CdS in Biotecnologie, è stato effettuato un test di ingresso per valutare il grado di preparazione degli studenti del primo anno, in modo da calibrare il carico didattico da parte dei Docenti. In alcuni CdS (ad esempio Infermieristica o XXX) sono state fornite ore aggiuntive di Chimica, Fisica e Biologia in forma di Corso di Recupero per portare allo stesso livello di partenza studenti provenienti da esperienze scolastiche molto differenti.
2. Per quanto riguarda le aule, nei periodi di esame le aule a volte sono insufficienti per ospitare gli esaminandi con una densità compatibile con un corretto svolgimento degli esami. Una criticità è rappresentata dall'aumento oltre le 100 unità degli studenti del primo anno e del secondo anno del CdS in Medicina e Chirurgia a causa dei ripescaggi imposti dal Ministero. Per risolvere questo problema, abbiamo ottenuto un'aula grande fondendo due aule medie. Tuttavia, sarebbe necessario ottenere un'altra aula capace di ospitare più di 100 studenti. Inoltre gli studenti lamentano la scarsità di sale dove studiare o trascorrere la pausa pranzo. La soluzione può arrivare con il completamento della parte nuova del polo didattico Perrone. Questa operazione, con il trasferimento dei corsi di studio più piccoli, permetterà di liberare spazi nel polo didattico Salesiani.
3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, degli esami e la distribuzione dei CFU tra i semestri risulta equilibrata e comunque è sempre sotto il controllo attento dei Presidenti e dei Coordinatori Didattici di ogni CdS. Inoltre i Corsi Integrati sono controllati da Coordinatori che armonizzano l'operato di tutti i Docenti e si riuniscono periodicamente per scambiarsi esperienze e proposte di miglioramento. Purtroppo sia i Docenti che gli studenti lamentano, in alcuni CdS una eccessiva concentrazione delle ore di didattica frontale. Il problema non è facilmente risolvibile senza mettere mano all'organizzazione dei tirocinii pratici.
4. I servizi di supporto, pur nella ristrettezza di personale, sono adeguati per le esigenze dei CdS. unica criticità è la mancanza di un ufficio Stage, ma per una Scuola come quella di Medicina è meno

importante rispetto ad altre realtà come Economia e Commercio o Giurisprudenza e comunque i compiti dell'ufficio stage sono svolti dal personale della segreteria studenti.

5. La Scuola utilizza l'analisi critica dei questionari di valutazione degli studenti per migliorare la qualità dell'insegnamento, soprattutto per quanto riguarda le Professioni Sanitarie.
6. Nel corso di quest'anno la Scuola non ha analizzato pubblicamente la relazione della CPDS. Ci si propone di presentare, nell'anno che verrà, tale relazione nel corso dei Consigli di Dipartimento.

Problematiche riguardanti la didattica emerse dai lavori della Commissione

Computer, rete e postazioni informatiche.

I computer di alcune aule iniziano a mostrare i segni del tempo e risulta talvolta difficile arricchire le lezioni con file multimediali o interattivi. Inoltre le aule informatiche non sono sempre aperte e a disposizione degli studenti.

Anche gli studenti delle sedi distaccate dei corsi di studio di infermieristica e fisioterapia, a volte lamentano la scarsità delle postazioni informatiche. Un elemento positivo è rappresentato dal fatto che dalle aule del polo didattico di via Lanino (Salesiani) ora è possibile collegarsi a internet.

Per quanto riguarda la biblioteca c'è da segnalare che ora è diventata interdipartimentale e non si hanno segnalazioni di criticità.

Internazionalizzazione

Mentre tra gli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia c'è un buon utilizzo delle opportunità fornite dai programmi Erasmus o Free Movers, solo pochi studenti dei CdS delle Professioni Sanitarie sfruttano questi programmi. Il motivo si può trovare nella scarsa informazione.

E' stato suggerito di organizzare un Open Day allo scopo di divulgare quanto più possibile agli studenti di tutti i CdS i meccanismi che regolano la mobilità internazionale.

Attività di tirocinio degli studenti di Medicina

Il tirocinio pratico all'interno del CdS in Medicina e Chirurgia presenta criticità. Le strutture dell'Ospedale Maggiore di Novara, forse anche a causa della riduzione del personale di questi ultimi anni, non sono in grado di assorbire in maniera soddisfacente gli studenti.

Attualmente il tirocinio pratico nei reparti ospedalieri viene effettuato al mattino fino alle ore 11 e poi iniziano le lezioni che si protraggono fino alle 18. Questa organizzazione rende praticamente impossibile inviare gli studenti in altri ospedali fuori Novara.

La soluzione prevederebbe una riorganizzazione degli orari di lezione in modo da lasciare libere giornate intere da dedicare al tirocinio, come peraltro già avviene per le professioni sanitarie stando attenti però a non concentrare troppo le ore di lezione.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS – Corso di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (max 500 caratteri per punto, spazi inclusi)

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Le consultazioni sono state regolarmente effettuate e hanno permesso la raccolta di informazioni utili ad adeguare il profilo dei Laureati alle richieste del mondo del lavoro

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Sono rappresentative a livello regionale

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)? Al momento non sono stati fatti studi di settore*

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi? La SUA descrive con completezza il profilo Biotecnologo Medico e in particolare identifica gli sbocchi professionali nelle diverse discipline

4. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? Occasionalmente, anche in base alle richieste dei singoli studenti, è possibile organizzare periodi formativi presso aziende del settore bio-medicale*

5. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto) Corso di Studi ha buone prospettive occupazionali. Alma Laurea indica che tutti i Laureati sono occupati entro un anno dalla laurea*

6. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione? Attualmente no*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Viene effettuato un test di livello, in particolare per titoli di classe diversa

I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione? I risultati attesi sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione dichiarate nella SUA

2. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)? I contenuti sono coerenti*
3. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)? I contenuti sono coerenti*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (max 500 caratteri per punto, spazi inclusi)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo. L'intero CdS è sostenuto da docenti strutturati dell'Ateneo*
2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati? I CV sono pubblicati ed aggiornati*

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Non sono previsti corsi specifici per gli studenti lavoratori

Questionari degli studenti

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti) Per il Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche la media delle risposte è sempre superiore a 3 (max consentito 4) indicando un alto livello di soddisfazione da parte degli studenti.*
5. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? I risultati ottenuti indicano che i metodi utilizzati sono adeguati al fine di preparare gli studenti nei diversi insegnamenti*
6. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Seppur i risultati ottenuti indichino anche in questo caso una media superiore a 3 (max consentito 4) in questo caso vi è un buon margine di miglioramento che potrebbe ulteriormente aumentare la soddisfazione degli studenti in merito alle attività di esercitazioni/laboratorio. In questo caso forse il problema principale potrebbe essere la mancanza di strutture dedicate.*
7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Non sono state evidenziate particolari problematiche a riguardo.*

Attività di stage/tirocinio

8. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Non sono state evidenziate particolari problematiche a riguardo.*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Non sono state evidenziate particolari criticità a riguardo*
2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Gli studenti hanno indicato una piena soddisfazione a riguardo*
3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?) Attualmente non sono previste valutazioni delle attività di tirocinio se non in relazione all'internato di tesi per le quali il relatore può esprimere un parere riguardo al candidato*
4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? I risultati indicano una piena soddisfazione degli studenti e non sono state individuate particolari criticità a riguardo*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

sì

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

sì

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

sì

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

sì

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Le soluzioni riportate nel RAR 2013 sono state realizzate, verranno comunque valutate nel dettaglio nel RAR 2014.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi? I risultati sono stati opportunamente diffusi tra i componenti del CdS, tuttavia non è stato dato spazio per un discussione collegiale*

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate? SI*
2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University? SI*

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

CdS Biotecnologie

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

7. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?

I modi e i tempi appaiono congrui. Il 27/02/2013 si è svolto l'incontro con le parti sociali per la presentazione dell'offerta formativa della Scuola di Medicina. Erano presenti, tra gli altri, i rappresentanti dell'Associazione Nazionale Biotecnologi Italiani (del Piemonte) e FiBio (Federazione italiana dei Biotecnologi), i quali hanno espresso il loro apprezzamento per le opportunità proposte al territorio.

E' previsto un incontro annuale con le parti sociali per la presentazione dell'offerta formativa del dipartimento.

8. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Le consultazioni sono state effettuate con i rappresentanti regionali e nazionali delle associazioni e federazioni pertinenti.

9. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?

Sono presentati alle parti sociali i risultati di Alma Laurea.

10. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Funzioni e competenze sono descritte dettagliatamente e in modo completo nella SUA-CdS, di conseguenza costituiscono una utile base per definire i risultati di apprendimento attesi.

11. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?

Stage, tirocini, incontri con aziende atti a favorire l'ingresso nel mondo del lavoro sono regolarmente effettuati e sono coerenti con il profilo professionale.

12. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

La percentuale di laureati che trova lavoro a 1-3 anni dalla laurea è buona, ma talora non congruente con le competenze acquisite. Gli studenti che trovano un lavoro congruente sono soddisfatti.

13. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione coinvolge interlocutori esterni, inclusi quelli già consultati in fase di progettazione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

4. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Il possesso delle conoscenze iniziali viene verificato attraverso una prova scritta o orale. Gli studenti con verifica non positiva devono colmare i debiti con la frequenza di attività formative aggiuntive predisposte dal Corso di Laurea e riportate nel regolamento didattico.

Al fine di favorire una omogeneizzazione della preparazione degli studenti che provengono da diverse tipologie di scuola secondaria superiore vengono organizzati nelle due settimane che precedono l'inizio delle lezioni del 1° anno dei precorsi facoltativi in matematica, chimica e lingua inglese.

5. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

I risultati di apprendimento, incluse le competenze trasversali sono coerenti con le funzioni e le competenze individuate come domanda di formazione.

6. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

La coerenza è completa.

7. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

E' totale la coerenza tra metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

9. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Maggiore del 90%.

10. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

Sono pubblicati (aggiornati) sul sito di Medicina (alla voce Trasparenza).

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

11. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

I dati sono pubblicati nel sito di Ateneo (Statistiche).

12. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Non è prevista l'iscrizione a tempo determinato.

Questionari degli studenti

13. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Alma Laurea riporta nell'indagine 2013 che gli Studenti laureatisi nell'anno accademico 2011/2012 sono stati complessivamente soddisfatti dell'esperienza universitaria (le risposte positive sono sopra il 53%). Per quanto attiene invece la soddisfazione riguardante il rapporto con i docenti, essa è pari al 100% aggregando le risposte decisamente positive con quella più sì che no. E' utile notare che l'88,2% dei Laureati si iscriverebbero di nuovo al Corso di Laurea.

14. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Sono adeguate.

15. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Sono adeguate.

16. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Sono adeguate ed effettuate in aule/laboratori/biblioteche senza barriere architettoniche

Attività di stage/tirocinio

17. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Sono adeguate.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

5. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sono indicate chiaramente e sono adeguate.

6. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Sì.

7. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Sono previste e sono valutate. Le competenze acquisite sono valutate tramite questionari.

8. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sì.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

6. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...)*

Si.

7. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Si.

8. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Si.

9. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Si.

10. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Si.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

2. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Sono stati pubblicizzati e diffusi capillarmente, poiché quest'anno tutti i docenti hanno ricevuto i risultati di tutti i corsi e di tutti i docenti della scuola, ma finora non sono stati ancora discussi a livello del consiglio.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

3. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?*

Si.

4. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Si.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Relazione Annuale ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

Sezione 3 ***Corso di laurea in Medicina e Chirurgia.***

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

1. L'incontro con le parti sociali per presentare l'offerta formativa della Scuola di Medicina, tenendo conto delle aspettative del mercato del lavoro e l'inserimento dei laureati nel tessuto sociale e per informare gli enti sulla vita e le prospettive della Scuola si è svolto regolarmente ed è stato utile anche per le indicazioni ed i suggerimenti forniti dagli enti stessi nell'ambito di una collaborazione sempre più stretta.

2. Le consultazioni effettuate erano rappresentative di enti ed organizzazioni Regionali quali: Ordine dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri di Novara, Ordine Assistenti Sociali Piemonte, Collegio Tecnici Sanitari Radiologia Medica NO-VCO, Collegio delle Ostetriche NO-VCO-BI-VC; per la Scuola di Medicina era presente il Presidente Prof. Mario Pirisi. L'incontro è programmato con scadenza annuale.

3. Il corso prepara alla professione di Medico Chirurgo nelle sue diverse articolazioni funzionali e la laurea è requisito per l'accesso alle Scuole di Specializzazione di area medica, chirurgica e dei servizi. L'incontro è stato mirato alla presentazione dell'offerta formativa della Scuola ed alla valutazione dei possibili sbocchi, tenendo conto dei posti di accesso nelle Scuole di Specializzazione nell'Università del Piemonte Orientale e di quelli al Corso di formazione di Medicina Generale.

4. I laureati in medicina e chirurgia svolgono l'attività di medico chirurgo nei vari ruoli ed ambiti professionali clinici, sanitari e biomedici. Il corso prepara quindi alla professione di Medico Chirurgo nelle sue diverse articolazioni funzionali: le funzioni e le competenze che caratterizzano questo profilo professionale sono descritte nella SUA-Cds in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

5. Per i laureati in Medicina e Chirurgia non sono presenti stage o tirocini ad hoc al di fuori di quelli previsti in ambito curriculare durante il Corso di laurea e quelli post laurea propedeutici all'esame di stato.

6. Dai dati di Alma Laurea riferiti al corso di laurea in specifico, emerge come l'87% dei laureati svolge un'occupazione. Emerge che il 95% utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea.

7. I risultati di apprendimento attesi sono definiti integrando i Descrittori europei (5 descrittori di Dublino) con quanto proposto dall'Institute for International Medical Education (IIME), Task Force for Assessment, e da The TUNING Project (Medicine) Learning Outcomes/Competences for Undergraduate Medical Education in Europe.

Gli obiettivi sono inoltre coerenti con quanto indicato dal Core curriculum per la Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

1. I requisiti e le modalità di accesso al corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia sono disciplinati da Leggi e Normative Ministeriali in ambito nazionale: sono giudicate principalmente:

- le conoscenze scientifiche relative alle discipline di Biologia, Chimica, Fisica e Matematica; la cultura generale e le capacità di logica deduttiva, induttiva e comprensione del testo; inoltre i risultati ottenuti durante lo svolgimento del curriculum degli studi precedenti.

2. I risultati dell'apprendimento che il Cds intende far raggiungere e le conoscenze e le capacità di comprensione degli aspetti fondamentali della struttura bio-molecolare, delle funzioni e dei processi patologici, nonché dei principali quadri di malattia dell'essere umano risultano in linea con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione.

3. I contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti si presentano assolutamente in linea con i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA - CdS :in particolare i laureati devono avere capacità di correlare la struttura e la funzionalità normale dell'organismo come complesso di sistemi biologici con gli aspetti della struttura e delle funzioni dei processi patologici .

4. I metodi di insegnamento, i programmi , gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti del CdS in Medicina e Chirurgia sono in linea con i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS.

C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Qualificazione dei Docenti

1. La percentuale di ore di didattica frontale del CdS erogate da docenti strutturati dell'Ateneo risulta essere del 92%(2478 su 2700 complessive, contro 222 affidate a docenti a contratto o docenti di altri Atenei.)

2. I CV dei docenti strutturati ed a contratto sono stati pubblicati ed aggiornati sulla pagina web www.unipmn.it attualmente in fase di trasferimento sul sito www.uniupo.it

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

1. L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza è comprovata dall'elevata percentuale di laureati in corso e dall'alta votazione media alla laurea :il basso numero di laureati in corso del passato è in inversione di tendenza dopo la modifica al regolamento, consistente nel permettere agli studenti l'iscrizione all'anno successivo con qualsiasi debito di esame. Inoltre nel progress test gli studenti del CdS hanno punteggi tra i più elevati fra tutti i corsi nazionali.
2. Il CdS non prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza: la frequenza alle attività di didattica frontale ed ai tirocini professionalizzanti è obbligatoria.

Questionari degli studenti

1 La percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti è nel complesso buona:

i questionari per la valutazione della didattica dei docenti (14 quesiti con punteggi da un minimo di

1 a un massimo di 5) documentano un giudizio sulla didattica favorevole sia nel primo che nel secondo semestre, stabile il giudizio relativo alla utilità delle frequenze del reparto, mentre talora è rilevabile una discrepanza nel giudizio sull'utilità dei laboratori .

2. Secondo gli studenti i metodi, ed i materiali didattici risultano adeguati. Lo confermano I dati di Alma Aurea nel triennio: gli studenti laureati sono stati "decisamente soddisfatti" con percentuali variabili nei tre AA (46%, 60%, 49%), superiori alla media nazionale di circa 30%. E' ritenuto critico il numero di strutture informatiche e computer a

disposizione: criticità in parte superata con l' introduzione del sistema wifi nella sede didattica principale, libera per tutti gli studenti.

3. L'attività di tirocinio pratico è svolta nei laboratori dell'Università e nelle cliniche in convenzione con l'AOU Maggiore della Carità di Novara . Nel corso del 2013/14 è stato attivato il tirocinio in Anatomia patologica per gli studenti del IV anno e quello di Medicina Generale con l'ASL di Novara per il V anno. Tuttavia si sono manifestate difficoltà operative per ottenere una adeguata rotazione nei reparti degli studenti dal terzo al sesto anno.

4. Il Corso di Studio ha fino ad ora a disposizione un numero di aule adeguato con capienza coerente con il numero degli studenti immatricolati e iscritti ai diversi anni di corso. Tuttavia è da segnalare come le aule siano dislocate in sedi diverse: da un lato il complesso Perrone e dall'altro l'Istituto dei Salesiani di Via Lanino a Novara, ove sono accolti gli studenti del I° e del III anno .

5. Le attività di tirocinio professionalizzante fanno parte integrante del CdS e sono previste nei laboratori universitari e nelle cliniche universitarie dell'AOU Maggiore di Novara in regime di convenzione: nel complesso l'organizzazione presenta talora difficoltà : inoltre dai questionari degli studenti è costante il rilievo di criticità osservata per quanto riguarda la ripartizione tra lezioni teoriche ed attività pratica applicata.

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

1. La verifica dell'apprendimento avviene tramite esami di profitto finalizzati a valutare e quantificare con un voto il conseguimento degli obiettivi dei corsi, certificando il grado di preparazione individuale degli studenti. Durante i sei anni di corso non sono previste prove in itinere. Gli esami di profitto possono essere effettuati esclusivamente nei periodi a ciò dedicati e denominati Sessioni d'esame: le relative modalità sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.
2. Dalla valutazione della didattica da parte degli studenti risulta che nel loro complesso le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro e non risultano nella grande maggioranza dei Corsi criticità a questo riguardo.
3. In generale le attività di tirocinio non prevedono una valutazione e non esistono questionari da compilarsi da parte del tutor: in alcune discipline tuttavia (Patologia Medica I ad es.) la verifica della parte pratica del tirocinio professionalizzante è parte integrante di valutazione dell'esame di profitto.
4. Le modalità della prova di finale per il conseguimento della Laurea sono indicate in modo chiaro: essa consiste nello svolgimento e nella discussione di una dissertazione scritta svolta su un tema precedentemente concordato col professore della materia e risulta del tutto coerente con gli obiettivi di apprendimento da accertare.

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

11. Il Rapporto Annuale di Riesame (RAR) è stato redatto utilizzando dati ricavati dall'Anagrafe Nazionale studenti, da Alma Aurea e dalle Banche dati dell'Ateneo : sono stati valutati i dati relativi a ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati e sono state segnalate eventuali criticità con le azioni correttive da intraprendere.
12. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento tenendo conto delle osservazioni degli studenti e della Commissione Didattica: ad esempio per le osservazioni relative al tirocinio professionalizzante sono state poste in atto azioni correttive quali la nomina dei coordinatori di semestre e l'introduzione di simulazioni virtuali.
13. I dati relativi a ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupazione dei laureati sono stati analizzati in modo approfondito con le possibili situazioni critiche. Ad es. è stato modificato il regolamento didattico per consentire agli studenti l'iscrizione all'anno successivo con qualsiasi debito di esame: modifica che può consentire un minor numero di interruzioni nel percorso regolare.

14. Nel RAR sono individuate soluzioni ai diversi problemi riscontrati : tra l'altro si segnala il servizio di counseling, che consente un'assistenza agli studenti lungo tutto il percorso didattico e l'istituzione del percorso di eccellenza, (nell'a.a. 2010/2011,) per consentire agli studenti più capaci e volenterosi di svolgere una didattica aggiuntiva (60 CFU totali) che li introduce nel mondo della ricerca traslazionale.
15. Certamente le soluzioni individuate sono compatibili con le risorse disponibili e sono state realizzate: il rapporto del Riesame (RAR 2014) ne valuterà l'efficacia e prevederà eventuali interventi di modulazione.

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

1./ dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono distribuiti ai singoli docenti ed analizzati criticamente dalla Commissione Tecnica di Programmazione Didattico-Pedagogica paritetica. Le eventuali criticità sono discusse in Consiglio di Corso di Laurea.

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate: esse si riferiscono e alla presentazione del CdS, ai requisiti di ammissione, alla prova finale, al profilo professionale ed agli sbocchi professionali , ai risultati di apprendimento attesi, ai docenti di riferimento del CdS , ai tutor rappresentanti studenti ed alla Didattica Programmata.
2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS- Scienze Infermieristiche ed Ostetriche

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

14. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' previsto un incontro annuale con le parti sociali per la presentazione dell'offerta formativa del dipartimento.*
15. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?* Alle consultazioni sono presenti i rappresentanti dei seguenti Enti: Ordine dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri di Novara, Ordine Assistenti Sociali Piemonte, Collegio Tecnici Sanitari Radiologia Medica NO-VCO, Collegio delle Ostetriche NO-VCO-BI-VC. Sono presenti per l'Università: il Presidente della Scuola di Medicina e il Presidente Corso di Laurea magistrale in Scienze infermieristiche ostetriche.
16. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?* Il corso di laurea intende formare infermieri, ostetrici e infermieri pediatrici con competenze avanzate nel contesto di lavoro, associate alla funzione e all'assistenza.
I laureati magistrali potranno svolgere la propria attività sia in regime di dipendenza sia libero professione. Potranno trovare occupazione in strutture pubbliche o private
17. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?* Per gli obiettivi che si pone il CdS, non è previsto che gli studenti svolgano attività di tirocinio esperienziale, ma gli studenti svolgono progetti nelle aree del management, della formazione e della ricerca.
18. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).* Abitualmente gli studenti hanno un'occupazione già precedentemente all'iscrizione al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche. Inoltre, secondo i dati di Alma Laurea dello scorso triennio, tra il 30 ed il 50% dei laureati dichiara un miglioramento nella propria professione collegato alla laurea, nella posizione lavorativa o nelle mansioni svolte; inoltre tra il 50 e il 67% riferisce di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con il titolo di studio.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

8. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Possono essere ammessi al corso di laurea magistrale (ad accesso programmato) i candidati che siano vincitori del concorso di ammissione ai sensi della vigente normativa. Possono partecipare al concorso di ammissione i cittadini, italiani o stranieri, in possesso di diploma di laurea triennale abilitante all'esercizio di una delle professioni sanitarie ricomprese nella classe di laurea magistrale di interesse, diploma universitario, abilitante all'esercizio di una delle professioni sanitarie ricomprese nella classe di laurea magistrale di interesse; titoli abilitanti all'esercizio di una delle professioni sanitarie ricomprese nella classe di laurea magistrale di interesse.

9. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Il percorso di studi, in coerenza con i propri obiettivi formativi, offre allo studente un approfondimento disciplinare nell'area del management, della formazione-didattica, della pratica clinica-assistenziale e della ricerca, con obiettivo di sviluppare una competenza avanzata nelle varie aree.

10. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Il corso magistrale mira a:

- promuovere le conoscenze e le capacità di comprendere i fenomeni relativi alla complessità organizzativa sanitaria;
- promuovere la comprensione dei processi relazionali e creativi;
- favorire la comprensione e interpretazione della realtà in cui verrà esercitato l'intervento professionale attraverso l'elaborazione di idee originali anche in un contesto di ricerca.

Tali conoscenze specialistiche sono raggiunte mediante un'ampia offerta di metodologie didattiche interattive e forme di autoapprendimento guidato. Queste modalità, nel loro complesso, mirano a configurare il profilo di un professionista le cui conoscenze e capacità trovino applicazione nelle più diverse situazioni di interazione organizzativa nell'area infermieristica e ostetrica.

11. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative:

Complessità assistenziale e innovazione nel contesto chirurgico

Complessità assistenziale e innovazione nel contesto medico
Organizzazione in area sanitaria
Metodologia della Ricerca
Inglese scientifico
Tirocinio I anno
Applicazioni cliniche della ricerca
La formazione nelle professioni sanitarie
Gestione delle risorse umane
Qualità e risk management nella sanità
Tirocinio II anno

La verifica dell'apprendimento avviene mediante prove orali e scritte, in cui si valuta l'acquisizione della padronanza ricettiva e produttiva applicata negli specifici ambiti professionali.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

18. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati?*

I CV dei docenti sono pubblicati sul sito della Scuola di Medicina (<http://www.med.unipmn.it/edu/servizi/trasparenza>), ma non tutti sono aggiornati.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

19. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il corso è strutturato in modo da tener conto delle esigenze degli studenti lavoratori che rappresentano, per altro, la maggior parte degli studenti iscritti.

Questionari degli studenti

20. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

La valutazione dell'intero corpo docente è risultata buona. Infatti tutti gli item indagati nel questionario hanno ottenuto mediamente un valore superiore a 3 (scala likert 0 – 4). Tuttavia 2 docenti hanno riportato globalmente una valutazione inferiore a 3.

21. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

La maggior parte degli studenti reputa che i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono decisamente adeguati.

22. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività didattiche integrative sono valutate come decisamente adeguate all'apprendimento dalla maggior parte degli studenti.

23. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

La maggior parte degli studenti ritiene che le aule non sono adeguate. Analogamente le postazioni di informatica, nonostante siano presenti, non sono adeguate al numero degli studenti. Alcuni studenti hanno dato valutazione negativa della biblioteca.

Attività di stage/tirocinio

24. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Per gli obiettivi che si pone il CdS, non è previsto che gli studenti svolgano attività di tirocinio esperienziale, ma tirocini progettuali nell'area del management, della formazione e della ricerca. Tali percorsi non prevedono la frequenza di strutture esterne all'Università, ma prevedono la progettazione di progetti nelle rispettive tre aree.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità degli esami sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e ripetute all'inizio dei corsi. La valutazione degli esami di profitto viene espressa in trentesimi da apposita commissione esaminatrice costituita da almeno due docenti del CdL e presieduta, di norma, dal coordinatore dell'insegnamento. L'esame è approvato se è conseguita la votazione minima di 18/30. Ove sia conseguito il voto massimo, può essere concessa la lode.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Gli studenti concordano nell'affermare che le modalità d'esame sono definite in modo chiaro e che sono adeguate e coerenti con gli insegnamenti.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

I progetti (nell'area del management, della formazione e della ricerca) vengono valutati dai docenti che supervisionano il percorso. Le valutazioni sono discusse insieme agli Studenti.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?* Come riportato nel piano di studi, per essere ammessi alla prova finale occorre aver conseguito tutti i CFU nelle attività formative previste dal piano di studi. La prova finale consiste nella redazione di un elaborato di tesi e sua dissertazione. Per la redazione della tesi lo studente avrà la supervisione

di un docente del Corso di Laurea, detto Relatore, e di un eventuale correlatore anche esterno al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

16. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*
17. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
18. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*
19. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Nel RAR 2013 è stato preso atto della non completa soddisfazione non degli studenti laureati, verosimilmente legata a: 1) l'aspetto logistico per inadeguatezza delle aule e dei supporti informatici, 2) organizzazione del piano di studi che era giudicato insufficiente negli ambiti della ricerca e della organizzazione.

Per quanto riguarda il punto 1) si è provveduto a trovare aule più adeguate e con dotazioni migliori, pur restando i limiti delle dotazioni carenti di postazioni informatiche.

Relativamente al punto 2) il nuovo ordinamento, entrato in vigore nell'anno accademico 2011/2012, ha visto una profonda revisione delle materie di insegnamento finalizzata al raggiungimento di obiettivi specifici di ricerca, didattica e assistenza clinica avanzata. Questo nuovo ordinamento ha ridotto le ridondanze e semplificato il percorso. Un'ulteriore modifica dell'ordinamento del corso attualmente al vaglio del CUN consentirà ulteriori approfondimenti nelle materie biologiche e medico chirurgiche.

Gli studenti presenti nella commissione didattica hanno riportato un'opinione da parte degli studenti sul nuovo ordinamento didattico largamente positiva.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

3. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I questionari sono stati sempre visionati dal Presidente del Corso di Studi e discussi in forma anonima in sedute della Commissione didattica, il Presidente ha preso iniziative di discussione nei confronti dei docenti che mostravano continuamente valutazioni inferiori alle medie e, negli anni, questo, insieme al turn-over dei docenti, ha consentito una netta riduzione del numero degli insegnamenti giudicati con score basso. Si fa osservare che il regolamento didattico prevede che, per l'attribuzione degli insegnamenti a docenti del SSN, la commissione possa avvalersi del giudizio degli studenti ai fini della attribuzione dell'incarico.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G. **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

5. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate? sì*
6. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University? Sì*

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- Il CdS in breve (Presentazione)
- Requisiti di Ammissione (A3)
- Prova Finale (A5)
- Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)
- Il CdS prepara alla professione di (A2.b)
- Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)
- Docenti di riferimento del CdS
- Tutor
- Rappresentanti Studenti
- Didattica Programmata

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS-Fisioterapia

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Consultazioni con le parti interessate

Le consultazioni sono effettuate con regolarità e permettono la raccolta di informazioni utili ad adeguare il profilo dei Laureati alle richieste del mondo del lavoro

Le consultazioni coinvolgono numerosi Enti ed Associazioni compresi i Sindacati. La partecipazione dei Rappresentanti degli Ordini dei Medici e degli Odontoiatri è di particolare importanza nella consultazione perché permette di ottenere informazioni e feed back sulle esigenze del mercato del lavoro che coinvolge il profilo del Laureato in Igiene Dentale

19. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?

Al momento non sono stati effettuati studi di settore

20. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

La SUA descrive con completezza il profilo professionale del laureato in Fisioterapia e in particolare identifica le funzioni e le competenze in funzione delle attribuzioni previste dal D.M. del Ministero della Sanità 15 marzo 1999, n. 137 e successive modificazioni ed integrazioni; La SUA specifica gli ambiti della prevenzione e terapeutici in cui operano i Fisioterapisti. Le competenze sono verificate attraverso gli esami di profitto, i tirocini e l'esame abilitante di laurea

21. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?

I Laureati sono professionisti sanitari, che svolgono con autonomia professionale attività dirette alla prevenzione, alla cura, alla riabilitazione nelle aree della motricità, delle funzioni corticali superiori, e di quelle viscerali conseguenti a eventi patologici, a varia eziologia congenita o acquisita del bambino, dell'adulto, dello sportivo e del soggetto geriatrico espletando le funzioni individuate dalle norme istitutive del profilo professionale. Il corso è di durata di 3 anni, le attività didattiche sono articolate in 180 CFU di cui 60 in tirocinio pratico in reparti ospedalieri, territorio, asili. Si accede con un test di ingresso, per 35 posti + 1 per stranieri sede di Novara, 10 posti + 1 per stranieri (canale formativo di Verbania) e 15 posti + 1 per stranieri (canale formativo di Fossano). Il corso è articolato in semestri, con un percorso teorico (moduli di base, caratterizzanti e professionalizzanti) e a seguire il tirocinio. A febbraio, luglio, settembre si svolgono 2 sessioni di esami + esame di tirocinio a settembre. Le sedi di tirocinio sono sia a Novara che in altre sedi regionali ed extra regione per fornire esperienze professionalizzanti variegate. La sede del corso è Novara. Dopo la laurea vi è la

possibilità di accedere a master di I livello e /o al corso di laurea sanitario ospedaliero, territoriale, privato, libera professione e domiciliare.

22. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Il punto di forza più evidente del Corso di Studi risiede proprio nelle prospettive occupazionali. Alma Laurea indica che tutti i Laureati sono occupati entro un anno dalla laurea con previsioni salariali superiori alla media del primo impiego dei Laureati

23. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Attualmente no.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (max 500 caratteri per punto, spazi inclusi)

12. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

I risultati del test di ingresso e la conoscenza della Scuola Superiore di provenienza permettono di inferire le eventuali carenze di preparazione. Tuttavia questo punto appare ancora critico. In prospettiva sarà auspicabile predisporre un test di verifica delle conoscenze di base necessarie per affrontare i diversi corsi e organizzare un sistema di tutoraggio per il recupero delle carenze formative.

13. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

I risultati attesi sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione dichiarate nella SUA

14. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

I contenuti sono coerenti

15. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Vi è coerenza

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

25. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Più dell'80% dei corsi è erogato da docenti strutturati dell'Ateneo. Il rimanente è erogato da Docenti del SSR come previsto dai Protocolli di Intesa tra Regione Piemonte ed Ateneo

26. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV non sono attualmente pubblicati ma si intende avviarne la pubblicazione nel prossimo futuro

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

27. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Il numero degli studenti in Corso è costantemente monitorato. Per quanto riguarda il numero dei CFU conseguiti, si attende dalle Segreterie un quadro sinottico che rappresenti il dato al termine della prima e della seconda sessione di esami.

28. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Non sono previste percorsi formativi adatti a studenti lavoratori

Questionari degli studenti

29. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

La percezione del livello di soddisfazione degli studenti in merito ai Docenti è elevata essendo le medie dei punteggi rilevati dai questionari tutte superiori al livello 3 (Più sì che no)

30. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

In generale risultano adeguati, ma gli Studenti richiedono nel 21% dei casi di ottenere il materiale didattico in anticipo

31. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Nella maggior parte dei casi gli studenti indicano come "decisamente utili" o "più sì che n" le attività pratiche (media 3.1)

32. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le Aule risultano adeguate ma non le postazioni informatiche né le biblioteche. Le postazioni sono infatti poche o non accessibili e la biblioteca non dispone di materiale didattico sufficiente. Inoltre quello presente non è facilmente disponibile

Attività di stage/tirocinio

33. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di tirocinio risultano adeguate

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

9. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità sono indicate nelle schede

10. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Sì

11. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

La valutazione delle attività di tirocinio è valutata a partire dallo scorso Anno Accademico tramite metodo OSCE (Objective Structured Clinical Examination). Le modalità di valutazione sono rese trasparenti agli Studenti prima della valutazione

12. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità dell'esame finale sono state riviste a partire dall'AA 2012/2013 e risultano adeguate

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

20. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Si

21. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Si

22. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Si

23. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Si

24. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

I problemi individuati sono stati per lo più risolti. Altri (es. possibilità di stages all'Estero, postazioni informatiche) sono stati rimodulati.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

4. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

L'Ateneo ha portato teoricamente a regime la raccolta delle valutazioni degli studenti solo a partire dal II semestre dello scorso anno accademico. Tuttavia i dati resi disponibili non coprono ancora tutti gli insegnamenti, risultandone ancora qualcuno "orfano" di valutazione. Per questo motivo i dati non sono ancora stati valutati collegialmente. Si prenderà in considerazione l'opportunità una volta disponibili i dati di tutti gli insegnamenti.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

7. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?*

Sì

8. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS-Igiene Dentale

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (max 500 caratteri per punto, spazi inclusi)

Consultazioni con le parti interessate

Le consultazioni sono effettuate con regolarità e permettono la raccolta di informazioni utili ad adeguare il profilo dei Laureati alle richieste del mondo del lavoro

Le consultazioni coinvolgono numerosi Enti ed Associazioni compresi i Sindacati. La partecipazione dei Rappresentanti degli Ordini dei Medici e degli Odontoiatri è di particolare importanza nella consultazione perché permette di ottenere informazioni e feed back sulle esigenze del mercato del lavoro che coinvolge il profilo del Laureato in Igiene Dentale

24. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?

Al momento non sono stati effettuati studi di settore

25. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

La SUA descrive con completezza il profilo professionale dell'Igienista Dentale e in particolare identifica le funzioni e le competenze in funzione delle attribuzioni previste dal D.M. del Ministero della Sanità 15 marzo 1999, n. 137 e successive modificazioni ed integrazioni; La SUA specifica gli ambiti della prevenzione e terapeutici in cui operano gli Igienisti Dentale. Le competenze sono verificate attraverso gli esami di profitto, i tirocini e l'esame abilitante di laurea

26. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?

Il Corso di Studi prevede 60 CFU di tirocinio professionalizzante e ulteriori 3 CFU di laboratorio dedicato ad attività professionalizzanti dello specifico settore disciplinare all'interno dei rapporti convenzionali con l'ASO di Novara e l'ASL di Vercelli. Non sono previsti ulteriori stages esterni.

27. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Il punto di forza più evidente del Corso di Studi risiede proprio nelle prospettive occupazionali. Alma Laurea indica che tutti i Laureati sono occupati entro un anno dalla laurea con previsioni salariali superiori alla media del primo impiego dei Laureati

28. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?

Attualmente no.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (max 500 caratteri per punto, spazi inclusi)

16. Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

I risultati del test di ingresso e la conoscenza della Scuola Superiore di provenienza permettono di inferire le eventuali carenze di preparazione. Tuttavia questo punto appare ancora critico. In prospettiva sarà auspicabile predisporre un test di verifica delle conoscenze di base necessarie per affrontare i diversi corsi e organizzare un sistema di tutoraggio per il recupero delle carenze formative.

17. I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?

I risultati attesi sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione dichiarate nella SUA

18. Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

I contenuti sono coerenti

19. Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?

Vi è coerenza

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

34. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Più dell'80% dei corsi è erogato da docenti strutturati dell'Ateneo. Il rimanente è erogato da Docenti del SSR come previsto dai Protocolli di Intesa tra Regione Piemonte ed Ateneo

35. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV non sono attualmente pubblicati ma si intende avviarne la pubblicazione nel prossimo futuro

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

36. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Il numero degli studenti in Corso è costantemente monitorato. Per quanto riguarda il numero dei CFU conseguiti, si attende dalle Segreterie un quadro sinottico che rappresenti il dato al termine della prima e della seconda sessione di esami.

37. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Non sono previste percorsi formativi adatti a studenti lavoratori

Questionari degli studenti

38. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

La percezione del livello di soddisfazione degli studenti in merito ai Docenti è elevata essendo le medie dei punteggi rilevati dai questionari tutte superiori al livello 3 (Più sì che no)

39. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

In generale risultano adeguati, ma gli Studenti richiedo nel 21% dei casi di ottenere il materiale didattico in anticipo

40. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Nella maggior parte dei casi gli studenti indicano come "decisamente utili" o "più sì che n" le attività pratiche (media 3.1)

41. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le Aule risultano adeguate ma non le postazioni informatiche né le biblioteche. Le postazioni sono infatti poche o non accessibili e la biblioteca non dispone di materiale didattico sufficiente. Inoltre quello presente non è facilmente disponibile

Attività di stage/tirocinio

42. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di tirocinio risultano adeguate

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

13. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità sono indicate nelle schede

14. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Sì

15. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

La valutazione delle attività di tirocinio è valutata a partire dallo scorso Anno Accademico tramite metodo OSCE (Objective Structured Clinical Examination). Le modalità di valutazione sono rese trasparenti agli Studenti prima della valutazione

16. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità dell'esame finale sono state riviste a partire dall'AA 2012/2013 e risultano adeguate

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

25. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Si

26. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Si

27. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Si

28. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Si

29. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

I problemi individuati sono stati per lo più risolti. Altri (es. possibilità di stages all'Estero, postazioni informatiche) sono stati rimodulati.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

5. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

L'Ateneo ha portato teoricamente a regime la raccolta delle valutazioni degli studenti solo a partire dal II semestre dello scorso anno accademico. Tuttavia i dati resi disponibili non coprono ancora tutti gli insegnamenti, risultandone ancora qualcuno "orfano" di valutazione. Per questo motivo i dati non sono ancora stati valutati collegialmente. Si prenderà in considerazione l'opportunità una volta disponibili i dati di tutti gli insegnamenti.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

9. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?*

Sì

10. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Corso di Laurea in Infermieristica Pediatrica

Il corso è articolato in tre anni di corso. L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato in base alla legge 264/99 e prevede un esame di ammissione che consiste in una prova con test a scelta multipla.

Le iscrizioni al I° anno AA 2013-2014 sono equivalenti al numero programmato in sede regionale (23), di cui iscritti 40, 18 matricole e 14 matricole pure, con un rapporto domanda-offerta oscillante tra 2 a 1 e 2,5 a 1.

Per essere ammessi al Corso di Laurea in Infermieristica Pediatrica è richiesto il possesso di un'adeguata preparazione nei campi della biologia, della chimica e della matematica.

La provenienza geografica degli studenti iscritti insiste prevalentemente sulla provincia di Novara e province limitrofe o della regione del corso di studi, in particolare da città sede di ospedali convenzionati per il tirocinio formativo; circa il 20-25 % da altre regioni. Il tipo di scuola di provenienza degli studenti risulta molto eterogeneo con la preminenza del liceo (70-75%).

Per quanto riguarda abbandoni e/o trasferimenti, il Corso di Laurea in Infermieristica Pediatrica ha registrato : 1 passaggio allo stesso corso di laurea in un altro Ateneo e 2 passaggi ad altri Corsi di Laurea interni all'Ateneo. La percentuale di studenti, laureati nella sessione autunnale 2013, ma relativi alla coorte a.a. 2010 - 2011 - D.M. 509/99, è pari al 100% con una votazione media pari a 100/110.

Nel complesso non risultano variazioni significative nel trend delle iscrizioni e nella percentuale dei laureati

Nell'indagine Alma Laurea 2014 il numero dei laureati risulta coerente con il potenziale fabbisogno del territorio e sufficiente a coprire il turn-over sui posti di infermiere pediatrico sia pubblico che privato. Tuttavia, si è riscontrata una contrazione dell'offerta di lavoro a seguito della riduzione delle assunzioni da parte di aziende sanitarie pubbliche che ha rallentato la collocazione dei laureati nel mondo del lavoro : infatti, sono predominanti i rapporti a tempo determinato. Dai dati disponibili sul sito di Alma Laurea e attraverso un monitoraggio diretto, risulta che a un anno dal termine degli studi il 56% dei laureati sono occupati come infermieri pediatrici in strutture pubbliche e/o private.

Modalità didattiche

L'attività didattica prevede lezioni, seminari, didattica tutoriale, proiezione di video, dimostrazioni pratiche, costruzione di mappe cognitive e attività a scelta dello studente. Vengono effettuati lavori di gruppo con confronto fra pari e con i docenti per consentire una maggiore interattività. Il contenuto è coerente con il "core curriculum" definito a livello nazionale, ed è approvato annualmente dal Consiglio di Corso di Studio

I questionari per la valutazione della didattica dei docenti:

Per quanto riguarda i questionari di valutazione questi sono stati regolarmente somministrati e compilati dagli studenti per ciascun modulo di insegnamento. Tuttavia, per disposizioni interne all'Ateneo, i dati relativi sono stati trasmessi solamente ai docenti interessati e non sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Laurea (nei casi di punteggio appena sufficiente o insufficiente, il Presidente del Corso ne ha parlato con il diretto interessato). Analizzando i dati, in forma anonima, relativi alle schede e ai punteggi ottenuti dai docenti, si rileva che nel complesso l'85-90 % di docenti ha un giudizio complessivo uguale o superiore alla sufficienza (con una media pari a 3,3), evidenziando un giudizio positivo da parte degli studenti sulla organizzazione e gestione del Corso di Studi.

Alma Laurea riporta nell'indagine 2014 che gli Studenti laureatisi nell'anno accademico 2012-2013 sono stati complessivamente soddisfatti dell'esperienza universitaria con percentuale sopra il 70%. Per quanto attiene invece la soddisfazione riguardante il rapporto con i docenti, essa è riportata superiore all'87% aggregando le risposte decisamente positive con quella "più sì che no". E' utile notare che, a specifica domanda, il 73% dei Laureati si iscriverebbero di nuovo al Corso di Laurea, di cui il 40 % in questo ateneo ed il restante 33% in altro ateneo

Risorse strutturali

Il Corso di Studio ha a disposizione un numero di aule adeguato con capienza coerente con il numero degli studenti immatricolati e iscritti ai diversi anni di corso. Inoltre sono presenti altre strutture tipo laboratori informatici, sale lettura, biblioteca, sale simulazioni per laboratori propedeutici al tirocinio. Sono state attivate convezioni

con sedi di tirocinio pratico sia a Novara che in altre sedi della Regione ed extra regione per offrire così agli studenti più esperienze professionalizzanti.

Dagli studenti la logistica delle aule è stata giudicata "spesso" adeguata. Similmente sono state giudicate le biblioteche. Diversamente è stata giudicata la disponibilità di facilities informatiche, adeguate per meno della metà degli studenti, costituendo questo un punto di debolezza.

Punti di forza

Alma Laurea riporta che gli Studenti sono stati complessivamente soddisfatti dell'esperienza universitaria con percentuali variabili negli anni sopra il 65%. Per quanto attiene invece la soddisfazione riguardante il rapporto con i docenti, essa è riportata variabile negli anni ma comunque sempre superiore all'85% aggregando le risposte decisamente positive con quella "più sì che no".

Si è provveduto ad ampliare e migliorare la turnazione e l'aumento delle sedi di tirocinio, sia intra sia extraregionali.

A completamento dell'attività didattica il Corso di Studi ha organizzato per gli studenti un ciclo di seminari teorico/pratici inerenti aspetti diversi dell'attività professionale. Ad esempio, ha sviluppato un corso "PBLSD" al III° anno, frequentato da tutti, con attestato di validazione da parte della SIMEUP.

I calendari dell'attività didattica vengono mantenuti aggiornati tramite la bacheca on-line del corso, così come il calendario degli esami di profitto è disponibile sempre sul medesimo sito web.

In merito ad attività di orientamento, la Scuola di Medicina fornisce indicazioni ed informazioni con colloqui personali.

Punti di criticità'

Un punto di criticità è la mancanza di internazionalizzazione, che potrebbe essere migliorata favorendo e promuovendo gli scambi nell'ambito del Programma Erasmus e/o come Free Movers, di recente istituzione : quest'ultima possibilità dovrebbe ulteriormente aumentare i soggiorni all'estero.

In merito ai questionari didattici si sta valutando la possibilità di effettuarlo in modalità elettronica, mantenendo l'anonimato dello studente.

Un ulteriore punto di criticità è sicuramente l'inadeguatezza delle postazioni informatiche nella sede di attività didattica del Corso di Studi, che peraltro rendono difficile per gli studenti l'accesso alle banche-dati di Ateneo, compresa la Biblioteca. Tale criticità è stata in parte superata grazie alla recentissima introduzione del sistema wi-fi, libera per tutti gli studenti, soprattutto nella nuova sede logistica in avanzato stato di costruzione organizzato come un Campus.

Azioni correttive

Il Corso di Studio sta organizzandosi per privilegiare nei programmi didattici l'insegnamento di argomenti specifici riferiti alla continuità assistenziale del malato pediatrico nell'ambito delle strutture territoriali, in prospettiva dell'inserimento nel mondo del lavoro.

Come da programma è stato effettuato l'insegnamento : "Infermieristica di comunità-Educazione terapeutica", questo per avvicinare gli studenti alla continuità assistenziale sia domiciliare che territoriale ,che è un ambito che si dovrà sviluppare a livello assistenziale .

In base a ciò sono stati programmati tirocini specifici in unità operative che applicano l'organizzazione del Case Management: presso il presidio Regina Margherita di Torino

Inoltre si effettuano tirocini sia nei Consultori territoriali ,che presso il Pediatra di base

Le azioni correttive rispetto al corso sono state (viste le prospettive lavorative che non sono più riferite solo alle strutture ospedaliere,ma sempre di più al territorio ed alla libera professione) , formazione d'aula e di tirocinio di percorsi culturali e di pratica in ambito ambulatoriale,consultorio,continuità assistenziale,che diano una visione completa ,partendo dalla prevenzione fino alla domiciliazione

I miglioramenti che si stanno attuando sono l'apprendimento e le simulate delle tecniche in laboratorio, con verifica, prima di ogni ingresso in reparto, e l'utilizzo della medicina narrativa come complemento alla didattica, con momenti di confronto in aula dopo ogni tirocinio.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS-Infermieristica

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

La Scuola di Medicina, secondo quanto indicato dalla normativa vigente, ha incontrato le parti sociali per presentare l'offerta formativa. La Scuola di Medicina è consapevole del fatto che l'incontro con le parti sociali costituisce un momento di importante confronto tra il mondo accademico e i soggetti che rappresentano il mondo economico e sociale. E' previsto un incontro annuale con le parti sociali per la presentazione dell'offerta formativa del dipartimento.

Le consultazioni si sono svolte alla presenza dei rappresentanti dei seguenti Enti: Ordine dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri di Novara, Ordine Assistenti Sociali Piemonte, Collegio Tecnici Sanitari Radiologia Medica NO-VCO, Collegio delle Ostetriche NO-VCO-BI-VC. Sono presenti per l'Università: il Presidente della Scuola di Medicina e il Presidente Corso di Laurea magistrale in Biotecnologie Mediche.

E' importante che l'offerta formativa dell'ateneo tenga in considerazione le aspettative del mercato del lavoro, il proprio inserimento nel tessuto sociale e che gli enti siano informati sulla vita dell'Università, e disponibili a dare indicazioni e suggerimenti per una collaborazione sempre più stretta.

La scheda SUA descrive le opportunità dei laureati in un contesto di lavoro. Nella fattispecie, il laureato del CdS in Infermieristica svolge la professione di infermiere. Le competenze sono : la prevenzione delle malattie, l'assistenza dei malati e dei disabili di tutte le età e l'educazione sanitaria. L'infermiere in particolare: partecipa all'identificazione dei bisogni di salute della persona e della collettività; identifica i bisogni di assistenza infermieristica della persona e della collettività e formula i relativi obiettivi; pianifica, gestisce e valuta l'intervento assistenziale infermieristico; garantisce la corretta applicazione delle prescrizioni diagnostico - terapeutiche; agisce sia individualmente sia in collaborazione con gli altri operatori sanitari e sociali; per l'espletamento delle funzioni si avvale, ove necessario, dell'opera del personale di supporto; svolge la sua attività professionale in strutture sanitarie pubbliche o private, nel territorio e nell'assistenza domiciliare, in regime di dipendenza o libero - professionale.

Durante il CdS, lo studente svolge una intensa attività di tirocinio in numerose strutture del Sistema Sanitario Regionale. Tale attività è seguita da un ufficio di coordinamento e da numerosi tutor. L'attività formativa complessiva deve garantire un'adeguata preparazione teorica ed un congruo addestramento professionale, anche attraverso il tirocinio, in conformità agli standards ed al monte ore definiti dalle direttive dell'Unione Europea e con la guida di tutor appartenenti allo specifico profilo professionale. Per conseguire tali finalità formative, il Consiglio di Corso di Laurea si può convenzionare con strutture, sia in Italia che all'estero, che rispondano ai requisiti di idoneità per attività e dotazione di servizi e strutture come previsto dall'art. 6 del Decreto Lgs. n. 229/1999, e successive modificazioni ed integrazioni.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Il CdS in Infermieristica prevede un test di ammissione, per cui le conoscenze iniziali sono quelle necessarie per sostenere e superare tale test. Inoltre, vengono effettuati dei corsi preliminari di chimica, fisica e biologia per colmare eventuali lacune di alcuni studenti in modo tale che, all'inizio dei corsi regolari, tutti gli studenti partano dallo stesso livello di preparazione.

I laureati in infermieristica devono dimostrare le seguenti capacità di comprensione e applicazione delle conoscenze: integrare le conoscenze, le abilità e le attitudini per erogare cure infermieristiche sicure, efficaci e basate sulle evidenze; utilizzare un corpo di conoscenze teoriche derivanti dal Nursing, dalle scienze bio-mediche, comportamentali e sociali e da altre discipline per riconoscere i bisogni delle persone assistite nelle varie età e nelle diverse fasi della vita; integrare le conoscenze infermieristiche teoriche e pratiche con le scienze bio-mediche, psicologiche, socio culturali e umanistiche utili per comprendere gli individui di tutte le età, gruppi e comunità; utilizzare modelli teorici e modelli di ruolo per facilitare la crescita, lo sviluppo e l'adattamento nella promozione, mantenimento e recupero della salute dei cittadini; interpretare e applicare i risultati della ricerca alla pratica infermieristica e collegare i processi di ricerca allo sviluppo teorico della disciplina infermieristica; erogare un'assistenza infermieristica sicura e basata sulle evidenze; condurre una valutazione completa e sistematica dei bisogni di assistenza del singolo individuo; utilizzare tecniche di valutazione per raccogliere dati in modo accurato sui principali problemi di salute degli assistiti; analizzare e interpretare in modo accurato i dati raccolti; pianificare l'erogazione dell'assistenza infermieristica in collaborazione con gli utenti e con il team di cura interdisciplinare; valutare i progressi delle cure in collaborazione con il team interdisciplinare; facilitare lo sviluppo di un ambiente sicuro per l'assistito assicurando costante vigilanza infermieristica.

I contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti sono stati accuratamente verificati. La verifica dell'apprendimento avviene tramite esami di profitto finalizzati a valutare e quantificare con un voto il conseguimento degli obiettivi dei corsi, certificando il grado di preparazione individuale degli studenti. La valutazione della verifica dell'apprendimento (esame di profitto) è espressa in trentesimi da apposita Commissione esaminatrice designata dal Consiglio; l'esame è approvato se è conseguita la votazione minima di 18/30. La Commissione di esame è costituita da tutti i docenti dell'Insegnamento ed è presieduta, di norma, dal Coordinatore dell'Insegnamento stesso. Gli esami di profitto possono essere effettuati nei periodi a ciò dedicati e denominati Sessioni d'esame. In ogni sessione sono definite le date di inizio degli appelli, distanziate di almeno due settimane, ove possibile. Il numero degli appelli è fissato in almeno due per ogni sessione di esame, per un numero di quattro sessioni all'anno; a discrezione del coordinatore dell'Insegnamento possono essere istituiti ulteriori appelli d'esame. Per gli Insegnamenti, l'esame di profitto è unico e non sono previsti esami per i singoli moduli; la relativa valutazione è espressa in trentesimi. L'attività di tirocinio è valutata tramite un esame annuale, con voto espresso in trentesimi, le cui modalità sono stabilite sentiti i Docenti delle discipline professionalizzanti. Le prove previste per l'esame di tirocinio sono due, da tenersi una nella sessione estiva e una in quella di recupero. Il mancato superamento dell'esame di tirocinio implica l'iscrizione dello studente al successivo anno accademico, come ripetente del medesimo anno di corso, con obbligo di frequenza dell'intero periodo di tirocinio. Le competenze acquisite con le attività formative a scelta dallo studente sono sottoposte a valutazione da parte del Docente e comportano l'acquisizione di un'idoneità, che viene registrata sul libretto, al termine del Corso di Studi.

Gli strumenti didattici utilizzati nel CdS in Infermieristica sono: attività di aula, lezioni pratiche ed esercitazioni in laboratorio attrezzato, attività di tirocinio, attività di didattica interattiva a piccoli gruppi, seminari. La valutazione di tali conoscenze e delle capacità di comprensione è stata attuata tramite le

seguenti modalità di verifica: esami orali o scritti, prove pratiche. I laureati in infermieristica sviluppano le seguenti capacità di apprendimento: abilità di studio indipendente; capacità di coltivare i dubbi e tollerare le incertezze derivanti dallo studio e dall'attività pratica; capacità di porsi interrogativi sull'esercizio della propria attività, pertinenti nei tempi, nei luoghi e agli interlocutori; capacità di ricercare con continuità le opportunità di autoapprendimento; capacità di autovalutazione delle proprie competenze e delineare i propri bisogni di sviluppo e apprendimento; capacità di apprendimento collaborativo e di condivisione della conoscenza all'interno delle équipe di lavoro; capacità e autonomia nel cercare le informazioni necessarie per risolvere problemi o incertezze della pratica professionale, selezionando criticamente evidenze di letteratura. Tali strumenti si sono dimostrati coerenti ed efficaci.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

Più dell'80% dei corsi è erogato da docenti strutturati dell'Ateneo. Il rimanente è erogato da Docenti del SSR come previsto dai Protocolli di Intesa tra Regione Piemonte ed Ateneo

I CV non sono attualmente pubblicati ma si intende avviarne la pubblicazione nel prossimo futuro

Il numero degli studenti in Corso è costantemente monitorato. Per quanto riguarda il numero dei CFU conseguiti, si attende dalle Segreterie un quadro sinottico che rappresenti il dato al termine della prima e della seconda sessione di esami

Non sono previste percorsi formativi adatti a studenti lavoratori

Questionari degli studenti

La percezione del livello di soddisfazione degli studenti in merito ai Docenti è elevata essendo le medie dei punteggi rilevati dai questionari tutte superiori al livello 3 (Più sì che no)

Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici In generale risultano adeguati, ma gli Studenti richiedono di ottenere il materiale didattico in anticipo

Nella maggior parte dei casi gli studenti indicano come "decisamente utili" o "più sì che no" le attività pratiche.

Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici risultano adeguate ma non le postazioni informatiche né le biblioteche. Le postazioni sono infatti poche o non accessibili e la biblioteca non dispone di materiale didattico sufficiente. Inoltre quello presente non è facilmente disponibile

Le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche

Attività di stage/tirocinio

Le attività di tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?* - Nelle schede dei singoli insegnamenti sono chiaramente indicate le modalità di esame e di accertamento dell'apprendimento.
2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?* - A questo punto si apre una enorme criticità. Ormai tutti i Docenti spiegano chiaramente nel corso delle lezioni le modalità di svolgimento degli esami. Spesso anche sollecitati dagli stessi studenti. Tuttavia molti studenti, nel questionario, sostengono di non essere stati adeguatamente informati. Questo getta una grave ombra sull'attendibilità di tali questionari. L'unica soluzione sarebbe quella di fare firmare un documento da parte dello studente in cui dichiara di essere stato adeguatamente informato.
3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)* - Le attività di tirocinio sono valutate e il voto entra a far parte integrante del curriculum di studio dello studente.
4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?* - Le modalità della prova finale sono chiaramente indicate sulle pagine web dedicate e i tutor sono sempre a disposizione per chiarire eventuali dubbi posti dagli studenti.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).* - La scheda RAR individua i maggiori problemi evidenziati dai dati
2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?* - SI
3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?* - SI

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? - SI*
5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati? - SI*

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?* - I dati relativi ai questionari di valutazione sono stati consegnati ai diretti interessati. Non sono stati analizzati criticamente nè pubblicizzati. Tuttavia, il Presidente del CdS e la Commissione Didattica ha accesso ai questionari in modo da poter eventualmente utilizzarne i dati per confermare i Docenti a contratto.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?* - Le parti rese pubbliche della scheda SUA-CdS sono opportunamente compilate.
2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?* - Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella SUA-CdS sono accessibili presso i comuni canali di informazione web.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS-Tecniche di Laboratorio Biomedico

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Nella SUA del corso di Laurea in oggetto sono descritte le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale in modo esaustivo rappresentando quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi. Il corso di laurea è rivolto a futuri operatori delle professioni sanitarie dell'area tecnico-diagnostica in vari ambiti: microbiologia, analisi chimico-cliniche, anatomia patologica, trasfusionale. La preparazione professionale del corso prevede di svolgere attività in diversi laboratori a rotazione per poter apprendere metodologie di tipo diverse applicate alle varie problematiche cliniche. L'organizzazione è tale da consentire a tutti gli studenti di acquisire un'adeguata preparazione per diversi sbocchi professionali. Il numero dei laureati risulta coerente con il potenziale fabbisogno del territorio e teoricamente sufficiente a coprire il turn-over sui posti da tecnico di laboratorio biomedico presenti a livello sia pubblico che privato. Tuttavia, nell'anno si è riscontrata una ulteriore contrazione dell'offerta di lavoro a seguito della riduzione assunzioni e/o contratti da parte di aziende pubbliche che ha rallentato la collocazione dei laureati nel mondo del lavoro. Dai dati disponibili su Alma laurea e attraverso un monitoraggio diretto risulta che a un anno dal termine degli studi il 30% dei laureati ha trovato impiego come Tecnico di Laboratorio Biomedico

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

L'accesso al Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico richiede il possesso di un'adeguata preparazione nei campi della biologia e della chimica. Richiede inoltre una conoscenza di base della lingua inglese (livello A2/2). E' altresì richiesto il possesso di un'adeguata preparazione di base per il superamento delle prove di selezione previste dalle normative vigenti relative all'accesso ai corsi a numero programmato a livello nazionale.

Il laureato al termine del percorso formativo dovrà essere in grado di dimostrare solide basi nei seguenti campi che rientrano nella domanda di formazione: scienze biologiche, scienze biomediche, scienze igienico-preventive, scienze tecniche-diagnostiche, scienze legali-organizzative nonché discipline informatiche e linguistiche. I contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti sono pienamente coerenti ai risultati dell'apprendimento sopraelencati. Vi è inoltre coerenza tra i metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo per circa il 40% delle ore totali di lezioni frontali. Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante la compilazione dei questionari predisposti dal Nucleo di valutazione di Ateneo e attraverso la riunione della Commissione didattica due volte all'anno. Nelle schede di valutazione il punteggio massimo raggiungibile per ciascun punto è 5. Le valutazioni disponibili così come le opinioni raccolte dalla Commissione Didattica circa gli insegnamenti sono risultate nel complesso positive con valutazioni che nella maggior parte dei casi vanno da 3.0 a 4.0. Secondo gli studenti il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia (punteggio=3.4). Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono state sufficientemente utili all'apprendimento della materia (punteggio medio= 3.2). Gli studenti esprimono un giudizio positivo sull'andamento dei tirocini che ritengono utili per l'acquisizione di abilità pratiche.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Ogni "scheda insegnamento", indica, oltre al programma dell'insegnamento, anche il modo cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente. Secondo gli studenti le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro esprimendo un punteggio medio di tutti i corsi pari a 3.5. Le attività di tirocinio sono valutate dai rispettivi tutor attraverso un questionario predisposto dall'Ateneo destinato a valutare le competenze di base, informatiche, linguistiche e professionali, nonché le attitudini al lavoro di gruppo e alla soluzione delle problematiche in sede lavorativa. Nel corso di una prima applicazione al questionario hanno risposto solo il 43% degli interpellati. Dai dati ottenuti emerge che i tutor sono soddisfatti del percorso svolto dagli studenti. Sulla base di questi risultati si interverrà per sensibilizzare i tutor a compilare i questionari.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3q

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Nel RAR sono affrontate le seguenti tematiche: A1) Ingresso, il percorso, l'uscita dal CDS, A2) L'esperienza dello studente, A3) L'accompagnamento al mondo del lavoro. Ciascun punto prevede un'accurata analisi della situazione valutando i dati per ciascun anno del CDS ed evidenziando le criticità. Vi è poi il commento ai dati e un'apposita sezione per ciascuna tematica dove sono da inserire le azioni correttive che vengono proposte. Le problematiche sono sempre state analizzate in maniera convincente **apportando** i numeri e le statistiche corrispondenti ai vari anni.

Le osservazioni degli studenti sono state raccolte durante le riunioni della Commissione paritetica e sono riportate nel RAR

Commentato [mg1]:

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono inviati ad ogni docente e sono poi discussi in consiglio di corso di laurea per valutare le eventuali criticità che riguardano insegnamenti con un punteggio più basso.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono state compilate in maniera adeguata. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS- Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*
- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale? Nell'incontro con le forze sociali rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi, delle professioni, tenutosi si è posta l'attenzione sulla strategia dell'Ateneo che privilegia il rapporto con le parti sociali e le istanze del territorio, soprattutto per quanto attiene alla spendibilità dei titoli di studio nel mondo del lavoro. Inoltre, è stato evidenziato che esistono sistematici rapporti con le Rappresentanze sociali (Imprese, Sindacati dei lavoratori, Ordini professionali) che sono spesso governati da convenzioni quadro per rendere quanto più incisivo il rapporto di collaborazione.*
- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*
- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi? Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano coerenti con i risultati di apprendimento.*
- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? No*
- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto). Le funzioni e le competenze acquisite dal Laureato risultano essere coerenti con il profilo professionale e con le prospettive occupazionali e professionali dei laureati in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia come risulta dalle linee guida e dalle direttive della Federazione Nazionale e del Collegio Professionale che sono totalmente congruenti con gli obiettivi del RAD e con gli obiettivi formativi del Corso di Studio. Occorre rilevare che la percentuale di laureati inseriti nel mondo del lavoro ad un anno dal conseguimento del titolo di studio, sia per una saturazione del mercato che per alcuni problemi strutturali, quali tagli alla spesa sanitaria, riorganizzazione delle strutture ospedaliere, blocco nell'apertura di nuovi servizi e di nuovi concorsi, è quasi nulla.*

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?* No

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

 Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? La maggior parte degli intervistati ritiene che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programmad'esame. Le eventuali carenze vengono recuperate attraverso attività di tutoraggio.

 I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione? Si

 Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)? Si

 Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)? Si

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo. 100%*
2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati? I CV dei docenti sono inseriti sul web.*

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*
4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza? No*

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti). Dall'analisi delle schede di rilevazione dell'opinione degli studenti relative agli A.A. 2013/14 compilate dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni emerge una positiva valutazione del percorso formativo previsto dal CdS. In merito all'organizzazione generale dell'insegnamento, la quasi totalità degli studenti ritiene che gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e di altre attività didattiche sono rispettati, che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori), ove esistenti, siano utili all'apprendimento della materia, che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, che il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni; infine ritiene che il carico di studio dell'insegnamento non sia sempre proporzionato ai crediti assegnati.*
6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Si rileva un buon grado di soddisfazione relativamente alla qualificazione dei docenti e ai metodi di insegnamento adottati. In particolare la maggior parte degli studenti ritiene che il docente stimoli l'interesse verso la disciplina, esponga gli argomenti in modo chiaro e che l'insegnamento viene svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro ed è interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento.*
7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Si rileva che la maggior parte degli studenti ritiene molto utili le esercitazioni/laboratori ai fini dell'apprendimento delle abilità pratiche.*
8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? I materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.*

Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Si rileva che la maggior parte degli studenti ritiene molto utili gli stage/tirocini ai fini dell'apprendimento delle abilità pratiche.*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?* Dall'analisi delle schede di trasparenza si evince che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale. In alcuni casi l'esame orale è integrato da un esame scritto o da prove in itinere mediante test a risposta multipla. Nel complesso si ritiene che la prova orale sia un'adeguata modalità di valutazione in quanto, rispetto alla prova scritta, offre la possibilità di chiarire ed approfondire maggiormente i contenuti e le conoscenze acquisite; inoltre, si ritiene che per specifici insegnamenti, data la tipologia dei contenuti, sia appropriato l'utilizzo della prova scritta da integrare a quella orale.
- 2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Si evidenzia che in alcuni casi viene genericamente indicata come modalità d'esame la prova orale e/o scritta. Sarebbe opportuno descrivere meglio i seguenti aspetti: procedura, lo score di valutazione e la loro propedeuticità rispetto all'esame finale.*
- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*
- 4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Le modalità della prova finale è indicata in modo chiaro ed esaustivo e coerenti con i risultati attesi.*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...). Si*
- 2. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati? Si*
- 3. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? Si*
- 4. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? Si*

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi? No*

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate? Si*
2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University? Si*

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS-Ostetricia

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (max 500 caratteri per punto, spazi inclusi)

29. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Le consultazioni sono effettuate regolarmente e permettono di adeguare gli obiettivi formativi alle richieste del mondo del lavoro

30. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni coinvolgono la Federazione nazionale di categoria e il Collegio interprovinciale delle Ostetriche, con cui si mantengono costantemente contatti.

31. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Al momento non sono stati effettuati studi di settore

32. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

La SUA descrive con completezza il profilo professionale dell'Ostetrica, ne identifica le attività, le competenze e gli spazi di autonomia, in funzione delle attribuzioni previste dal D.M. del Ministero della Sanità n. 740/94. L'acquisizione di conoscenze e competenze è verificata attraverso gli esami di profitto, i tirocini e l'esame abilitante di laurea

33. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il Corso di Studi prevede 60 CFU di tirocinio professionalizzante e ulteriori 3 CFU di laboratorio dedicato ad attività professionalizzanti dello specifico settore disciplinare all'interno dei rapporti convenzionali con l'AOU di Novara, l'ASL NO, l'ASL di Vercelli, l'ASL di Biella, l'AOU Sant'Anna di Torino. Sono anche previsti stages esterni con Associazioni di Libere Professioniste.

34. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I Laureati sono occupati a circa un anno dalla laurea, chi con attività di Libera Professione, sia con incarichi a tempo determinato.

35. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

E' costante il contatto con i Collegi Professionali.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

20. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

I risultati del test di ingresso e la conoscenza della Scuola Superiore di provenienza permettono di osservare le eventuali carenze di preparazione ed intervenire per colmarle.

21. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

I risultati attesi sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione dichiarate nella SUA

22. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

I contenuti sono coerenti

23. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Vi è coerenza

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (max 500 caratteri per punto, spazi inclusi)

Qualificazione dei Docenti

43. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Più del 60% dei corsi è erogato da docenti strutturati dell'Ateneo. Il rimanente è erogato da Docenti del SSN come previsto dai Protocolli di Intesa tra Regione Piemonte ed Ateneo

44. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV non sono attualmente pubblicati ma si intende avviarne la pubblicazione nel prossimo futuro

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

45. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Il numero degli studenti in Corso è costantemente monitorato. Per quanto riguarda il numero dei CFU conseguiti, si attende dalle Segreterie un quadro sinottico che rappresenti il dato al termine della prima e della seconda sessione di esami.

46. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Non sono previste percorsi formativi adatti a studenti lavoratori

Questionari degli studenti

47. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

La percezione del livello di soddisfazione degli studenti in merito ai Docenti è elevata essendo le medie dei punteggi rilevati dai questionari tutte superiori al livello 3 (Più sì che no)

48. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

In generale risultano adeguati.

49. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Nella maggior parte dei casi gli studenti indicano come "decisamente utili" o "più sì che no" le attività pratiche (media 3.0)

50. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Le Aule risultano adeguate ma non le postazioni informatiche né le biblioteche. Le postazioni sono infatti poche o non accessibili e la biblioteca non dispone di materiale didattico sufficiente. Inoltre quello presente non è facilmente disponibile

Attività di stage/tirocinio

51. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Le attività di tirocinio risultano adeguate

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

17. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità sono indicate nelle schede

18. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Sì

19. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)

La valutazione delle attività di tirocinio sono tutte valutate, sia durante il percorso dei diversi anni , sia a fine anno con l'Esame di Tirocinio annuale. Le modalità di valutazione sono rese trasparenti agli Studenti prima della valutazione

20. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità dell'esame finale risultano adeguate

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

30. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Sì

31. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Sì

32. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Sì

33. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Sì

34. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

I problemi individuati sono stati per lo più risolti. Altri (es. possibilità di stages all'Estero, postazioni informatiche) sono stati rimodulati.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

6. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

L'Ateneo ha portato teoricamente a regime la raccolta delle valutazioni degli studenti solo a partire dal II semestre dello scorso anno accademico. Tuttavia i dati resi disponibili non coprono ancora tutti gli insegnamenti. I dati disponibili sono stati valutati collegialmente.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

11. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?*

Sì

12. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Sì

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS